



## Takım Sporcularının Örgütsel Politika Algılarının İncelenmesi “Examination of Team Athletes' Perceptions of Organizational Policy”

Ünsal ALTINIŞIK<sup>1</sup> & A. Azmi YETİM<sup>2</sup>

### ARAŞTIRMA MAKALESİ

#### Tarihçe

Yayın Geliş Tarihi: 19 Temmuz 2024  
Kabul Tarihi: 30 Temmuz 2024  
Online Yayın Tarihi: 30 Ağustos 2024

DOI: <http://dx.doi.org/10.29228/anatoliasr.62>

#### Yazarlarla İletişim

1- (Sorumlu Yazar) Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Spor Yöneticiliği Bölümü, Aydın, TÜRKİYE.  
e-mail: [unsalaltinisik@gmail.com](mailto:unsalaltinisik@gmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0002-5078-294X>  
2- Gazi Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Spor Yöneticiliği Bölümü, Ankara, TÜRKİYE.  
e-mail: [aayetim@gazi.edu.tr](mailto:aayetim@gazi.edu.tr)  
<https://orcid.org/0000-0003-0375-863>

#### Yazar Katkıları

Tüm yazarlar çalışmanın konseptine ve tasarımına katkıda bulundu.

#### Finansman

Bu çalışma herhangi bir kurum/kuruluştan maddi destek almadı.

#### Çıkar Çatışması

Yazarlar çıkar çatışması olmadığını beyan ediyorlar.

#### Şeffaflık

Yazarlar, çalışmada hiçbir hayati özelliğin ihmal edilmediğini, dürüst, doğru ve şeffaf bir anlatım ile raporlaştırdığını ve herhangi bir tutarsızlık olmadığını beyan etmişlerdir.

#### Etik

Bu çalışmada bilimsel etik kriterlerine uyulmuştur.

#### Referans Gösterimi

Altınışik, Ü., & Yetim, A.A. (2024). Takım Sporcularının Örgütsel Politika Algılarının İncelenmesi, *Anatolia Sport Research*, 5(2):1-9.

Copyright © 2024 by Anatolia Sport Research

### ÖZET

**Amaç:** Bu araştırma takım sporcularının örgütsel politika algılarını incelemeyi amaçlamaktadır. Betimsel bir nitelik taşıyan bu araştırma tarama modeline göre gerçekleştirilmiştir.

**Materyal ve Metod:** Araştırmanın çalışma grubunu, Aydın ilinde; futbol, voleybol ve basketbol branşlarında aktif olarak devam eden 157 sporcu oluşturmaktadır. Araştırmada veri toplama aracı olarak, araştırmacılar tarafından oluşturulan “Kişisel Bilgi Formu” ile Parasız (2021) tarafından geçerlik ve güvenirlik çalışması yapılan “Takım Sporlarında Örgütsel Politika Algısı Ölçeği” kullanılmıştır. Araştırmanın bağımlı değişkenini örgütsel politika algısı, bağımsız değişkenlerini ise cinsiyet, lisanslı sporcu olma yılı, branş ve kaptanlık durumu oluşturmaktadır. Veri toplama süreci sonucunda elde edilen bulgular bilgisayar ortamına aktarılmış, verilerin çözüm ve yorumlanmasında betimsel istatistikler (frekans, aritmetik ortalama, standart sapma), t-testi ve tek faktörlü varyans analizi (One-Way ANOVA) testi kullanılmıştır.

**Bulgular:** Yapılan analizler neticesinde araştırmaya dahil edilen takım sporcularının örgütsel politika algıları cinsiyet, lisanslı sporcu olma süresi, branş ve kaptanlık yapma durumu değişkenlerine göre anlamlı farklılık göstermemektedir

**Sonuç:** Katılımcıların örgütsel politika algılarının orta seviyede olduğu tespit edilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Örgütsel Politika, Politika, Takım Sporları

### ABSTRACT

**Aim:** This research aims to examine the organizational policy perceptions of team athletes.

**Material and Method:** This research, which has a descriptive nature, was carried out according to the scanning model. The study group of the research is in Aydın province; consists of 157 active players in football, volleyball and basketball branches. The "Personal Information Form" created by the researchers and the "Organizational Policy Perception in Team Sports Scale", the validity and reliability study of which was conducted by Parasız (2021), were used as data collection tools in the research. The dependent variable of the study is the perception of organizational policy, and the independent variables are gender, years of being a licensed athlete, branch and captain status. The findings obtained as a result of the data collection process were transferred to the computer environment, and descriptive statistics (frequency, arithmetic mean, standard deviation), t-test and one-factor analysis of variance (One-Way ANOVA) test were used in the analysis and interpretation of the data.

**Results:** As a result of the analyzes made, the organizational policy perceptions of the team athletes included in the research do not differ significantly according to the variables of gender, duration of being a licensed athlete, branch and being a captain.

**Conclusions:** It was determined that the organizational policy perceptions of the participants were at a moderate level.

**Keywords:** Organizational Politics, Politics, Team Sports

## GİRİŞ

İnsanlar dinamik ve sosyal bir varlıktır. Sosyal düzenin vazgeçilmez bir unsuru olan insanlar farklı değerlere ve tutumlara sahiptirler. Bu tutum ve değerler ışığında insanlar, ortak hedeflerini hayata geçirmek için farklı örgütler oluşturma eğiliminde olurlar ve hayatlarının büyük bir çoğunluğunu oluşturdukları bu örgütlerde sürdürürler.

Yapısal perspektiften örgüt; “ortak bir amacı gerçekleştirmek için bireylerin güçlerinin eşgüdümlemesi, insan ilişkileri yaklaşımına göre sosyal bir sistem, sembolik görüş açısından anlam ve kültür oluşturan, politik çerçeveden ise güç mücadelelerinin yaşandığı arenalardır” (Bolman & Deal, 2017). Örgüt, gücü elde etmeye yönelik çatışmaların yaşandığı informal bir topluluk (Pfeffer, 1999) ve ayrıca bir faaliyet içerisinde birleşen grup olarak da nitelendirilebilmektedir (Altınışık & Akyel, 2022). Mintzberg (1983) sektör ve amaç fark etmeksizin her örgütün politik bir yanı bulunduğunu ifade etmiştir. Bunun yanında örgütteki bireylerin karar alma süreçlerinin içinde yer almaması ve yaşanan olaylar ile ilgili farklı yorumların yapılması örgütlerin politik olarak algılanmasını etkileyen faktörler arasında gösterilmektedir (Kacmar & Carlson, 1997).

Vigoda-Gadot ve Cohen (2002) “bir ortamda politika ifadesi kullanıldığında çoğu zaman akla gelen ilk fikrin politika eylemler ve siyasi fikirler olduğunu savunmuşlardır”. Drory ve Romm (1990) “yönetim literatüründe ise bu kavramın daha detaylı olup resmi kuruluşlar, özel kuruluşlar, örgütler, bireyin çalışma ortamı ve özel yaşantısında da rastlanabilen genel bir olgu olarak karşılaşılan durumlar olarak ifade etmişlerdir”. Ancak politika sadece devlet veya siyasi partilerde gözlenebilen bir kavram değildir. Aksine insanoğlunun olduğu ve birlikte hareket ettiği, güce dayalı hiyerarşinin ve kaynak dağıtımının olduğu her yerde politika ve politik davranış görülebilir (Kaufman, 1964; Gandz & Murray, 1980; Kacmar & Carlson, 1997). Bu bağlamda şartlar gereği çalışanların pozisyon ve statü fark etmeksizin birbirleriyle rekabet etmesi kaçınılmaz bir olgu olmakla birlikte bu rekabet ortamı örgütsel politikayı ortaya çıkarmaktadır (Mintzberg, 1983).

Alan yazınında ilk kullanımını Mayes ve Allen'in 1977 yılında yaptığı “Bir Örgütsel Politika Tanımına Doğru (Toward a Definition of Organizational Politics)” isimli çalışmada gördüğümüz “örgütsel politika” ifadesi kavramı günümüzde en çok benimsenen ve geniş çapta kullanılan ifade edilme yöntemi haline gelmiştir (Akt. Parasız, 2021). Örgütsel politika konusunda, özellikle 2000’li yıllarda sosyoloji, psikoloji, işletme, iktisat, siyaset bilimi ve yönetim gibi farklı disiplinler tarafından akademik araştırmalar yapılmaktadır (Ferris vd., 2002). Vigoda-Gadot ve Drory (2006) “örgütsel politikanın çalışma hayatında hemen hemen her sektörde görülmesine rağmen politik davranışların değişik tanımlarının olduğunu belirtmektedirler”.

Örgütsel politika, “bireylerin veya grupların kendi çıkarlarını ön planda tutarak başka kişi ya da grupları etkilemek amacıyla ortaya koydukları kasıtlı davranışlardır” (Allen, Madison, Porter, Renwick & Mayes; 1979). Örgütsel politika algısı ise, “örgütte politik bir ortamın oluşması ve sürekliliğin sağlanması önem taşıyan bir unsur olarak; örgüt ile bireylerin sergilediği tutum ve davranışların yine örgütteki diğer bireyler ya da gruplar tarafından algılanma biçimleri” olarak tanımlanabilmektedir (Buenger vd., 2007). Diğer bir ifadeyle; Ferris ve Kacmar’a göre, işgörenlerin kendi örgütlerini politik olarak algılamalarına yönelik olan nedenleri ve bu nedenlerin sonucu oluşan tutum ve davranışların değerlendirilmesini içermektedir (Ferris & Kacmar, 1992). Bu bağlamda tutum ve davranışların gösterildiği yer bir aile, bir şirket, bir okul, bir spor kulübü olabileceği gibi bir spor takımı da olabilir (Parasız, 2021).

Modern yaşamın ayrılmaz bir parçasını olan spor olgusunun (Altınışik vd., 2020) en popüler ve yaygın kısmını oluşturan takım sporlarının en önemli unsuru takımlardır. Spor kulüplerinde başarı veya başarısızlığı belirleyen birçok iç ve dış etkenler bulunsa da, en önemli etken şüphesiz ki takım dinamikleri ve takımları oluşturan oyuncularlardır. Çünkü insanların bir amaç çevresinde bir araya geldiği her örgütte olduğu gibi spor takımlarında da sosyal ilişki ve etkiler performansı doğrudan etkilemektedir. Başarı için gerekli performansın sağlanması ve sürdürülmesi için ise tüm örgütlerde olduğu gibi spor takımlarında da, takımda yer alan kişiler (sporcular) arasında neler olup bittiğini anlamak ve yönetmek oldukça önem göstermektedir (Akt. Parasız, 2021). Buna rağmen literatüre bakıldığında spor takımlarında örgütsel politikayı inceleyen araştırma sayısının oldukça kısıtlı olması bu araştırmanın çıkış noktasını oluşturmuştur. Buradan hareketle bu araştırmanın amacını; takım sporları örnekleminde örgütsel politika algısının keşfi ve incelenmesi oluşturmaktadır.

## MATERYAL VE METOD

### Araştırmanın Modeli

Takım sporuyla uğraşan bireylerin örgütsel politika algılarının incelenmesinin amaçlandığı bu araştırma betimsel nitelik taşımakta olup tarama modeli kapsamında gerçekleştirilmiştir. Tarama modelleri, “önceden veya hali hazırda var olan bir durumu olduğu biçimiyle tasvir etmeyi amaç edinen araştırma modellerinden biridir. Bu modelde araştırmaya dahil edilen nesne, birey veya olay olduğu şekliyle ifade edilmeye amaçlanır. Onları etkileme ya da değiştirme gayretinde bulunulmaz. Üzerinde durulan nokta, öğrenilmek istenen durumu uygun bir şekilde gözleyip ifade edebilmektir” (Karasar, 2013).

### Araştırma Grubu

Araştırma grubunu Aydın’da futbol, basketbol ve voleybol branşlarında kolay ulaşılabilir örnekleme yöntemiyle ulaşılabilen 157 sporcu oluşturmaktadır. Araştırmacı “ilgili yöntemde, yakınında olan ve ulaşılması daha kolay olan bir durumu seçmektedir (Yıldırım & Şimşek, 2014). Sonrasında ise bu kişilerin de kendi çevrelerine yönlendirdiği ‘Kartopu Örnekleme Yöntemi’ tercih edilmiştir. Kartopu örnekleme modelinin temelinde, araştırma yapılırken sürekli yeni katılımcılara ulaşılması mantığı bulunmaktadır. Bu yöntemde tanınan ve ulaşılabilen ilk katılımcılarla araştırmaya başlanılmakta ve onların yardımıyla diğer katılımcılara ulaşmak hedeflenmektedir” (Punch, 1998). Bu doğrultuda araştırma için toplam 157 kişiye ulaşılmıştır.

**Tablo 1.** Katılımcıların Demografik Bilgileri

Değişken	Düzye	N	%
Cinsiyet	Kadın	64	40.8
	Erkek	93	59.2
Lisanslı Sporcu Olma Süresi	1-3 Yıl	44	28
	4-6 Yıl	80	51
	7-9 Yıl	33	21
Branş	Voleybol	51	32.5
	Futbol	70	44.6
	Basketbol	36	22.9
Kaptanlık Yapma Durumu	Evet	48	30.6
	Hayır	109	69.4
<b>Toplam</b>		<b>157</b>	<b>100</b>

## Veri Toplama Araçları

Kişisel Bilgi Formu: Araştırmacılar tarafından oluşturulan bu form; cinsiyet, lisanslı sporcu olma yılı, branş ve kaptanlık yapma durumu gibi bağımsız değişkenleri içermektedir.

Takım Sporlarında Örgütsel Politika Algısı Ölçeği (ZEBSEYFÖ): Takım sporcuları örnekleminde veri toplamak için, Parasız (2021)'in sporculara yönelik geliştirdiği "Takım Sporlarında Örgütsel Politika Algısı Ölçeği" kullanılmıştır. Ölçek tamamı olumlu ifadeler içeren 30 madde 5'li Likert tipinde derecelendirilmiştir. Ölçek 3 alt boyuttan oluşmaktadır. Bunlar: Genel Politik Davranış, Antrenör-yönetici davranışları ve Takım arkadaşı davranışları şeklindedir. Yanıtlayanların her maddeye verebileceği değer aralığı 1 ile 5 olarak belirlenmiştir. 5'li Likert tipindeki veri toplama aracında maddeler, Hiç Katılmıyorum (1), Katılmıyorum (2), Hem Katılıyorum, Hem Katılmıyorum (3), Katılıyorum (4) ve Tamamen Katılıyorum (5) olarak belirlenmiştir. Ölçekten alınan yüksek puanlar, sporcuların örgütsel politika algılarının yüksek; düşük puanların ise düşük olduğunu göstermektedir.

**Tablo 2.** Ölçme Aracına Ait Güvenirlik Değerleri

Boyutlar	Cronbach alfa
Genel Politik Davranış	0.88
Takım Arkadaşı Davranışları	0.75
Antrenör/Yönetici Davranışları	0.78
TSÖP (Toplam)	0.91

Cronbach's Alpha, bir ölçeğin güvenilirliğini (iç tutarlılığını) değerlendirmek için kullanılan bir istatistiksel ölçüttür. Özellikle anketlerde, testlerde veya ölçeklerdeki maddelerin (soruların) birbiriyle ne kadar uyumlu olduğunu belirlemek için kullanılmaktadır. Bu bilgilerden hareketle elde edilen değerlere bakıldığında ölçek geneli alt boyutlara ait değerlerin güvenilir olduğu görülmektedir (Tavakol & Dennick, 2011).

## Verilerin Analizi

Araştırma kapsamında elde edilen veriler için uygulanan istatistiksel analizler, SPSS 26.0 istatistik paket programı aracılığıyla gerçekleştirilmiştir. Araştırmada elde edilen çarpıklık ve basıklık değerlerine bakıldığında (-1) ile (+1) arasında olduğu görülmektedir. Bu doğrultuda parametrik testlerin uygulanmasına karar verilmiştir (George & Mallery, 2010). Verilerin değerlendirilme aşamasında istatistiki yöntem olarak; betimsel istatistikler, t testi ve One-Way ANOVA testlerinden faydalanılmıştır.

## BULGULAR

### BULGULAR

**Tablo 3.** Takım Sporlarında Örgütsel Politika Algısı Ölçeği Puanlarının Dağılımı

Boyutlar	n	Ort	Ss	Çarpıklık	Basıklık	Min	Max
Genel Politik Davranış	157	25.89	6.24	0.748	0.697	15.00	47.00
Takım Arkadaşı Davranışları	157	26.35	7.01	0.649	0.224	14.00	45.00
Antrenör/Yönetici Davranışları	157	26.94	7.91	0.556	0.184	11.00	48.00
TSÖP (Toplam)	157	79.19	18.71	0.384	-0.030	41.00	129.00

Tablo 3'deki bulgulara göre, katılımcıların Takım Sporlarında Örgütsel Politika Algısı Ölçeği'nden elde ettikleri puan ortalamasının (79.19±18.71) olduğu görülmektedir. Boyut bazında bakıldığında Genel Politik Davranış (25.89±6.24), Takım Arkadaşı Davranışları (26.35±7.01) ve Antrenör/Yönetici Davranışları (26.94±7.91) olduğu görülmektedir. Araştırmada kullanılan ölçme aracından ve alt

boyutlarından elde edilen puanların çarpıklık ve basıklık değerlerine bakıldığında verilerin normal dağıldığı söylenebilir (Tablo 3). Bu doğrultuda verilerin analizinde parametrik testler kullanılmıştır.

**Tablo 4.** *Takım Sporlarında Örgütsel Politika Algısı Ölçeği Puanlarının Cinsiyete Göre Farklılaşması*

Boyutlar	Cinsiyet	n	Ort	Ss	Sd	t	p
Genel Politik Davranış	Kadın	64	25,23	5,45	155	1.094	0,27
	Erkek	93	26,34	6,73			
Takım Arkadaşı Davranışları	Kadın	64	25,81	6,65	155	0.805	0,42
	Erkek	93	26,73	7,26			
Antrenör/Yönetici Davranışları	Kadın	64	27,17	7,94	155	0.292	0,77
	Erkek	93	26,79	7,94			
TSÖP (Toplam)	Kadın	64	78,21	17,73	155	0.542	0,58
	Erkek	93	79,87	19,43			

Analizler, katılımcıların cinsiyetine göre Takım Sporlarında Örgütsel Politika Algısı Ölçeği ( $t=0.542$ ,  $p>0.05$ ) ile Genel Politik Davranış ( $t=1.094$ ,  $p>0.05$ ), Takım Arkadaşı Davranışları ( $t=0.805$ ,  $p>0.05$ ) ve Antrenör/Yönetici Davranışları ( $t=0.292$ ,  $p>0.05$ ) alt boyutlardan elde edilen puanların anlamlı bir şekilde farklılaşmadığını göstermektedir.

**Tablo 5.** *Takım Sporlarında Örgütsel Politika Algısı Ölçeği Puanlarının Lisanslı Sporcu Olma Süresine Göre Farklılaşması*

Boyutlar	Faktör	KT	sd	KO	F	p
Genel Politik Davranış	Gruplar arası	13,566	2	6,783	0,172	0,84
	Gruplar içi	6079,594	154	39,478		
	Toplam	6093,159	156			
Takım Arkadaşı Davranışları	Gruplar arası	12,752	2	6,376	0,128	0,88
	Gruplar içi	7667,274	154	49,787		
	Toplam	7680,025	156			
Antrenör/Yönetici Davranışları	Gruplar arası	149,604	2	74,802	1,196	0,30
	Gruplar içi	9631,988	154	62,545		
	Toplam	9781,592	156			
TSÖP (Toplam)	Gruplar arası	74,861	2	37,430	0,106	0,90
	Gruplar içi	54578,018	154	354,403		
	Toplam	54652,879	156			

Analizler, katılımcıların lisanslı sporcu olma süresi değişkenine göre Takım Sporlarında Örgütsel Politika Algısı Ölçeği ( $F_{2,154}=0.106$ ,  $p>0.05$ ) ile Genel Politik Davranış ( $F_{2,154}=0.172$ ,  $p>0.05$ ), Takım Arkadaşı Davranışları ( $F_{2,154}=0.128$ ,  $p>0.05$ ) ve Antrenör/Yönetici Davranışları ( $F_{2,154}=1.196$ ,  $p>0.05$ ) alt boyutlarından elde edilen puan ortalamalarının anlamlı olarak farklılaşmadığını göstermektedir.

**Tablo 6.** *Takım Sporlarında Örgütsel Politika Algısı Ölçeği Puanlarının Branşa Göre Farklılaşması*

Boyutlar	Faktör	KT	sd	KO	F	p
Genel Politik Davranış	Gruplar arası	49,734	2	24,867	,634	0,53
	Gruplar içi	6043,425	154	39,243		
	Toplam	6093,159	156			
Takım Arkadaşı Davranışları	Gruplar arası	156,990	2	78,495	1,607	0,20
	Gruplar içi	7523,036	154	48,851		
	Toplam	7680,025	156			
Antrenör/Yönetici Davranışları	Gruplar arası	202,941	2	101,471	1,631	0,19
	Gruplar içi	9578,651	154	62,199		
	Toplam	9781,592	156			
TSÖP (Toplam)	Gruplar arası	670,347	2	335,174	,956	0,38
	Gruplar içi	53982,532	154	350,536		
	Toplam	54652,879	156			

Analizler, katılımcıların branş değişkenine göre Takım Sporlarında Örgütsel Politika Algısı Ölçeği (F<sub>2,154</sub>= 0.956, p>0.05) ile Genel Politik Davranış (F<sub>2,154</sub>= 0,634, p>0.05), Takım Arkadaşı Davranışları (F<sub>2,154</sub>= 1.607, p>0.05) ve Antrenör/Yönetici Davranışları (F<sub>2,154</sub>= 1.631, p>0.05) alt boyutlarından elde edilen puan ortalamalarının anlamlı olarak farklılaşmadığını göstermektedir.

**Tablo 7.** *Takım Sporlarında Örgütsel Politika Algısı Ölçeği Puanlarının Kaptanlık Durumuna Göre Farklılaşması*

Boyutlar	Kaptanlık Durumu	n	Ort	Ss	Sd	t	p
Genel Politik Davranış	Evet	48	26,50	7,38	155	0.808	0,18
	Hayır	109	25,62	5,69			
Takım Arkadaşı Davranışları	Evet	48	26,89	8,11	155	0.638	0,36
	Hayır	109	26,11	6,50			
Antrenör/Yönetici Davranışları	Evet	48	26,81	7,31	155	0.143	0,85
	Hayır	109	27,00	8,20			
TSÖP (Toplam)	Evet	48	80,20	21,49	155	0.448	0,40
	Hayır	109	78,75	17,44			

Analizler, katılımcıların kaptanlık durumuna göre Takım Sporlarında Örgütsel Politika Algısı Ölçeği (t= 0.448, p>0.05) ile Genel Politik Davranış (t= 0.808, p>0.05), Takım Arkadaşı Davranışları (t= 0.638, p>0.05) ve Antrenör/Yönetici Davranışları (t= 0.143, p>0.05) alt boyutlardan elde edilen puanların anlamlı bir şekilde farklılaşmadığını göstermektedir.

## TARTIŞMA VE SONUÇ

Takım sporcularının örgütsel politika algılarını belirlemek amacıyla gerçekleştirilen bu araştırmaya 157 sporcu dahil edilmiştir. Katılımcıların Takım Sporlarında Örgütsel Politika Algısı Ölçeği'nden elde ettikleri puan ortalamasının 79.19±18.71 olduğu, boyut bazında bakıldığında elde edilen ortalama puanların Genel Politik Davranış (25.89±6.24), Takım Arkadaşı Davranışları (26.35±7.01) ve Antrenör/Yönetici Davranışları (26.94±7.91) olduğu görülmektedir. Diğer bir ifadeyle araştırmaya dahil edilen katılımcıların örgütsel politika algılarının ortalama seviyelerde olduğu tespit edilmiştir. Buradan

hareketle araştırmaya dahil edilen takımlar özelinde istenmeyen yönelimleri ifade eden politik davranışların görüldüğü söylenebilir.

Araştırma kapsamında cinsiyet değişkenine bakıldığında Takım Sporlarında Örgütsel Politika Algısı Ölçeği ile Genel Politik Davranış, Takım Arkadaşı Davranışları ve Antrenör/Yönetici Davranışları alt boyutlardan elde edilen puanların anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı tespit edilmiştir. Bu durumun araştırmaya dahil edilen kadın ve erkek katılımcıların benzer örgütsel politika algısına sahip olmasından kaynaklandığı düşünölmektedir. Literatüre bakıldığında cinsiyetin örgütsel politika algısı üzerinde herhangi bir etki göstermediği araştırmalar yer almaktadır. Ferris, Frink, Galang, Kacmar ve Howard (1996) tarafından örgütsel politikaya ilişkin algıları incelemek amacıyla yaptığı araştırmada ve O'Connor ve Morrison (2001)'un örgütsel politika algılarının yordayıcılarını belirlemeyi amaçladığı araştırmada benzer sonuçlar elde edilmiştir. Ayrıca Atinc vd. (2010) ile Bıyık, Erden ve Aydoğan (2016) tarafından yapılan araştırmada cinsiyet ile örgütsel politika algısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görölmüştür. Dolayısıyla araştırmamız ve belirtilen araştırmaların sonuçları Ferris vd.'nin (2002) demografik değişkenleri öncül modelden çıkarma ve aracı etkisi olarak incelenmesi kararını desteklediği söylenebilir. Elde edilen sonuçlar araştırmamızı destekler niteliktedir. Bunun yanında Çelik-Yılmaz (2023)' ise araştırmasında öğretmenlerin orta düzeyin altında olan erillik düzeyleri örgütsel politika algıları ile negatif yönlü ilişkiye sahip olup, erillik değerlerinin artışı örgütsel politika algılarını azalttığı tespit edilmiştir.

Bakıldığında cinsiyet; "bireylerin fiziksel olarak ayırt edici özelliği olmasının yanı sıra toplumsal anlamda kimlik edinmesine de yardımcı olan, bireysel ve kültürel olarak cinsiyete dair değerlerin bütününe kapsamaktadır" (Hofstede, 2001). Toplumsal cinsiyet rollerinin çalışma yaşamında da etkileri incelenmekte ve örgütsel davranışa doğrudan etki eden önemli faktörlerden olduğu söylenebilir (Atilla, 2007).

Lisanslı sporcu olma yılı değişkenine bakıldığında; Takım Sporlarında Örgütsel Politika Algısı Ölçeği ile Genel Politik Davranış, Takım Arkadaşı Davranışları ve Antrenör/Yönetici Davranışları alt boyutlarından elde edilen puan ortalamalarının anlamlı olarak farklılaşmadığını göstermektedir. Bu durumun lisanslı sporcu olma yılı açısından katılımcıların benzer örgütsel politika algısına sahip olmalarından kaynaklandığı düşünölmektedir.

Branş değişkeni açısından bakıldığında; Takım Sporlarında Örgütsel Politika Algısı Ölçeği ile Genel Politik Davranış, Takım Arkadaşı Davranışları ve Antrenör/Yönetici Davranışları alt boyutlarından elde edilen puan ortalamalarının anlamlı olarak farklılaşmadığını göstermektedir. Bu durumun branş bazında katılımcıların benzer örgütsel politika algısına sahip olmalarından kaynaklandığı düşünölmektedir. Parasız (2021)'in araştırmasında ise sporcuların takımlarına yönelik örgütsel politika algıları "branşlarına" göre karşılaştırıldığında, örgütsel politika algılarının hem genel ölçek kapsamında hem de tüm alt boyutlarda hentbol ve futbol branşı arasında futbol lehine anlamlı farklılıklar gösterdiği tespit edilmiştir. Bu durumun iki branş arasında var olan popölarite, maddi kazanç ve sporcu sayısı gibi farklılıklarından kaynaklandığı söylenebilir. Çünkü bir kaynak bireyler açısından ne kadar değerliyse ve o kaynak üzerine rekabet eden kişi sayısı ne kadar artarsa, orada görölen politik mücadele o denli yoğun olduğu söylenebilir (Gandz & Murray, 1980; Murray & Gandz, 1980). Dolayısıyla, hentbol sporcularının örgütsel politika algılarının futbol sporcularına göre anlamlı şekilde düşük olduğu; bunun sebebi olarak da iki branş temelinde oyuncular arasında rekabete neden olan unsurların değeri ve bu kaynaklar için rekabet eden sporcu sayısındaki farklılıktan kaynaklandığı belirtilmiştir.

Kaptanlık görevi değişkenine göre; Analizler, katılımcıların kaptanlık durumuna göre Takım Sporlarında Örgütsel Politika Algısı Ölçeği ile Genel Politik Davranış Takım Arkadaşı Davranışları ve Antrenör/Yönetici Davranışları alt boyutlardan elde edilen puanların anlamlı bir şekilde farklılaşmadığını göstermektedir. Başka bir ifadeyle kaptanlık yapan ve yapmayan sporcuların örgütsel politika algıları hem tüm alt boyutlarda hem de toplam olarak bakıldığında benzerlik gösterdiği söylenebilir. Literatüre bakıldığında benzer sonuçlar yer almaktadır. Parasız (2021) tarafından yapılan araştırmada kaptanlık yapma durumu ile örgütsel politika algısı arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir.

Spor takımlarında kaptanlar örgüt teorisi içinde yer alan alt kademe yöneticilere (usta başı vb.) benzer nitelikler taşımaktadır. Buradan hareketle Yalaza (2019) tarafından yapılan araştırmada çalışılan kademenin örgütsel politika algısı üzerinde bir etki göstermediği sonucuna ulaşılmıştır. Elde edilen sonuç araştırmamızı destekler niteliktedir. Ancak araştırmamızda her ne kadar anlamlı farklılık görülme de kaptanlık görevinde bulunanların genel olarak örgütsel politika algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir. Dolayısıyla birey daha yüksek kademelerde yer aldıkça kaynak dağıtım kararlarına daha yakından temas edecek ve sahip olduğu pozisyonu korumak için daha yüksek rekabete maruz kalacağı düşünülmektedir (Parasız, 2021).

Sonuç olarak; sporcuların örgütsel politika algılarının; cinsiyet, lisanslı sporculuk yılı, branş ve kaptanlık görevi gibi bağımsız değişkenler açısından anlamlı olarak farklılaşmadığı görülmüştür. Ayrıca araştırmaya dahil edilen sporcuların örgütsel politika algıları orta seviyede tespit edilmiştir.

Bilindiği üzere spor takımları ortak bir spor dalında performans sergilemek hedefiyle bir araya gelen kişilerin oluşturduğu ve ellerinde birçok değerli kaynakların bulunduğu yapılanmayı ifade etmektedir. Tüm örgütlerde olduğu gibi spor kulüplerinde de kulübün çeşitli işlevlerini yönetmek ve stratejik hedeflerine ulaşmak için yetkilendirilmiş yöneticiler yer almaktadır. Dolayısıyla kulüplerin işleyişinde yetkiyi elinde bulunduran formal yapılanmanın tamamen devre dışı kalması istisnai durumlar dışında sık görülen bir durum olmadığı söylenebilir. Buradan hareketle spor takımlarında örgütsel politikanın varlığı; kulübün içinde çıkabilecek iç çatışmaların yaşanması, takım içinde oluşan adaletsizlik algısı, oyuncuların performanslarında düşüş görülmesi ve motive olamamaları, yetenekli oyunculara verilen şansın az olması neticesinde kendilerini geliştirememeleri, kulübün kimliğine, imajına ve kültürüne zarar verecektir. Böylelikle de spor kulüplerinin genel kurumsal itibarı olumsuz bir şekilde algılanacaktır.

Buna ek olarak; ilgili literatür incelendiğinde ilgili çok az araştırmaya rastlanmıştır. Bu bakımdan araştırmamızın konu ile ilgili farklı branşlara ve farklı örneklem gruplarına uygulanacak araştırmalara katkı sunacağı düşünülmektedir.

## KAYNAKLAR

- Allen, R. W., Madison, D. L., Porter, L. W., Renwick, P. A., & Mayes, B. T. (1979). Organizational politics tactics and characteristics of its actors. *California Management Review*, 22(1): 77-83. doi: 10.2307/41164852
- Altınışık, Ü., & Akyel, Y. (2022). Spor yönetiminde örgüt kültürü. A. Çelik, A. B. Özkara ve S. Zengin (Ed.), *Spor-Eğitim-Sağlık* (s. 91-104) içinde. İstanbul: Efe Akademi Yayınları
- Altınışık, Ü., Turhal, S. N., Çelik, A. & Yetim, A. A. (2020). Employability perceptions of sports manager candidates. *Ambient Science*. 07(Sp1), 275-279.
- Atilla, G. (2007). *Erillik-dişillik boyutunun empatik beceri ile ilişkisi*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi), Süleyman Demirel Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta.
- Atinc, G., Darrat, M., Fuller, B., & Parker, B. W. (2010). Perceptions of organizational politics: A meta-analysis of theoretical antecedents. *Journal of Managerial Issues*, 494-513.



- Bıyık, Y., Erden, P., & Aydoğan, E. (2016). Çalışanların kararlara katılımı ve örgütsel politika algısı ilişkisi. *İşletme Araştırmaları Dergisi*, 8(1), 100-116.
- Bolman, L. G., & Deal, T. E. (2017). *Organizasyonları yeniden yapılandırmak*. (A. Aypay ve A. Tanrıöğen, çev.). Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Buenger, C. M., Forte, M., Boozer, R. W. & Maddox E. N. (2007). A study of the perceptions of organizational politics scale (pops) for use in the university classroom. *Developments in Business Simulation and Experiential Learning*, (34), 294-301.
- Çelik-Yılmaz, D. (2023). *Öğretmenlerin kültürel değer algıları ve örgütsel politika alguları arasındaki ilişkide sosyal kimliğinin aracı rolü*. Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Bolu.
- Drory, A. & Romm, T. (1990). The definition of organizational politics: A review. *Human Relations*, 43(11): 1133-1154.
- Ferris, G. R. & Kacmar, K. M. (1992). Perceptions of organizational politics. *Journal of Management*, 18(1), 93-116.
- Ferris, G. R., Adams, G., Kolodinsky, R. W., Hochwarter, W. A. & Ammeter, A. P. (2002). "Perceptions of Organizational Politics: Theory and Research Directions", *The Many Faces of Multi-Level Issues (Research in Multi-Level Issues)*, 1, 179- 254.
- Ferris, G. R., Frink, D. D., Galang, M. C., Kacmar, K. M., & Howard, J. L. (1996). Perceptions of organizational politics prediction: Stress-related implications ve outcomes. *Human Relations*, 49(2), 233-266.
- Gadot, Vigoda, E. & Drory, A. (Ed.). (2006). *Handbook of organizational politics*. United Kingdom: Edward Elgar Publishing.
- Gandz, J., & Murray, V. V. (1980). The experience of workplace politics. *Academy of Management Journal*, 23(2), 237-251.
- George, D. & Mallery, M. (2010). *Spss for windows step by step: A simple guide and reference*, 18.0 update, (11th ed.) Boston: Pearson.
- Hofstede, G. (2001). *Culture's Consequences: Comparing values, behaviours, institutions, on organizations across nations* (2. b.). Sage Publications.
- Kacmar, K. M. & Carlson, D. S. (1997). Further Validation of The Perceptions of Politics Scale (POPS): A Multiple Sample Investigation. *Journal of Management*, 23(5), 627-658.
- Karasar, N. (2013). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel.
- Kaufman, H. (1964). Organization theory ve political theory. *The American Political Science Review*, 58(1), 5-14.
- Mintzberg, H. (1983). Power in and around organizations. *Englewood Cliffs*: Prentice Hall.
- Murray, V. & Gandz, J. (1980). Games executives play: Politics at work. *Business Horizons*, 23(6), 11-23.
- O'Connor, W. E., & Morrison, T. G. (2001). A comparison of situational ve dispositional predictors of perceptions of organizational politics. *The Journal of Psychology*, 135(3), 301-312.
- Parasız, Ö. (2021). *Takım sporlarında örgütsel politika*. Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Pfeffer, J. (1999). *Güç merkezli yönetim: Örgütlerde politika ve nüfuz*. (E. Özsayar, çev.). İstanbul: Boyner Holding Yayınları.
- Punch, K. (1998). *Introduction to social research: Quantitative and qualitative approaches*. London: Sage Publishing.
- Vigoda-Gadot, E. & Drory, A. (Eds.). (2006). *Handbook of Organizational Politics*. The UK: Edward Elgar Publishing.
- Vigoda-Gadot, E. & Cohen, A. (2002). Influence tactics and perceptions of organizational politics: A longitudinal study. *Journal of Business Research* 55(4), 311-324.
- Tavakol, M., & Dennick, R. (2011). Making sense of Cronbach's alpha. *International Journal of Medical Education*, 2, 53-55.
- Yalaza, O. B. (2019). Öğretmenlerin örgütsel politika algısının örgütsel güven düzeyine etkisi. *International Journal of Scholars in Education*, 2(2), 120-136.
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2014). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. (9. Basım). Ankara: Seçkin Yayınlar.