ANATOLIA SPORT RESEARCH

ISSN: 2757-6485

2026 & 7 (2)

Türkiye'de Yasa Dışı Bahisle Mücadele Politikaları: Kurumsal Kapasite, Spor Ekonomisi ve Toplumsal Etkiler Üzerine Bir Kamu Politikası Analizi

"Combating Illegal Betting in TÜRKİYE: A Public Policy Analysis of Institutional Capacity, Sports Economy, and Societal Impacts"

Alp ÇELİK[1]

ARAŞTIRMA MAKALESİ

Tarihçe
Yayın Geliş Tarihi: 2 Nisan 2026
Kabul Tarihi: 18 Ağustos 2026
Online Yayın Tarihi: 30 Ağustos 2026

DOI: http://dx.doi.org/10.29228/anatoliasr.135

Yazarlarla İletişim
1- (Sorumlu Yazar) Gazi Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Spor Yönetim Bilimleri Bölümü, Ankara, TÜRKİYE.
e-mail: alpcelik198106@gmail.com
https://orcid.org/0009-0004-0805-9098

Yazar Katkıları
Yazar çalışmanın konseptine ve tasarımına katkıda bulundu.

Finansman
Bu çalışma herhangi bir kurum/kuruluştan maddi destek almadı

Çıkar Çatışması
Yazarlar çıkar çatışması olmadığını beyan ediyorlar.

Şeffaflık
Yazarlar, çalışmada hiçbir hayati özelliğin ihmal edilmediğini, dürüst, doğru ve şeffaf bir anlatım ile raporlaştırıldığını ve herhangi bir tutarsızlık olmadığını beyan etmişlerdir

Etik
Bu çalışmada bilimsel etik kriterlerine uyulmuştur.

Referans Gösterimi
Çelik, A. (2026). Türkiye'de Yasa Dışı Bahisle Mücadele Politikaları: Kurumsal Kapasite, Spor Ekonomisi ve Toplumsal Etkiler Üzerine Bir Kamu Politikası Analizi. Anatolia Sport Researh, 7(2): 320-343.

Copyright © 2026 by Anatolia Sport Research

ÖZET

Amaç Bu çalışma, kamu kurumlarının yasa dışı bahisle mücadeledeki rolünü ve yetki alanlarını kurumsal bir çerçevede analiz etmeyi amaçlamaktadır. Ayrıca, uygulanan politikaların spor ekonomisi ve toplumsal yapı üzerindeki etkilerinin değerlendirilmesi ve bu olgunun uluslararası boyutuyla birlikte ele alınması hedeflenmektedir.
Materyal ve Metod: Araştırmada nitel araştırma yöntemi benimsenmiştir. Verilerin çözümlenmesinde içerik analizi tekniği kullanılmış; bu kapsamda mevzuat hükümleri, kamu kurumlarının stratejik planları, faaliyet raporları ile ulusal ve uluslararası politika belgeleri titizlikle incelenmiştir.
Bulgular: Elde edilen veriler, yasa dışı bahis faaliyetlerinin büyük oranda dijital platformlar ve kripto varlıklar üzerinden yürütüldüğünü; bu durumun ise işlemlere anonimlik kazandırarak sınır aşan takibi zorlaştırdığını göstermektedir. Ayrıca, mevcut yasal takip ve cezai yaptırım mekanizmalarının, bu dijital dönüşüm hızı karşısında etkinlik düzeyinin sınırlı kaldığı tespit edilmiştir.
Sonuç: Yasa dışı bahis ile etkin mücadele için kurumlar arası koordinasyonun güçlendirilmesi, uluslararası iş birliği mekanizmalarının geliştirilmesi ve dijital denetim araçlarının sürece entegre edilmesi gerekmektedir. Yalnızca cezalandırıcı değil, aynı zamanda önleyici spor politikalarını da içeren kapsamlı bir yönetişim yaklaşımının hayata geçirilmesi zorunluluk arz etmektedir.

Anahtar Kelimeler: Kamu Yönetimi, Manipülasyon, Spor Ekonomisi, Spor Politikası, Şike, Toplumsal Yapı, Yasa Dışı Bahis.

ABSTRACT

Aim: This study aims to analyze the role and areas of authority of public institutions in combating illegal betting within an institutional framework.
It also aims to assess the impact of the policies implemented on the sports economy and social structure, and to examine this issue in conjunction with its international dimension.
Material and Method: A qualitative research method was adopted for this study. Content analysis was used to analyze the data; in this context, legislative provisions, the strategic plans and activity reports of public institutions, as well as national and international policy documents, were carefully examined.
Results: The data collected indicates that illegal betting activities are largely conducted through digital platforms and cryptocurrencies; this, in turn, grants transactions anonymity and makes cross-border tracking difficult. Furthermore, it has been determined that the effectiveness of existing legal enforcement and criminal sanction mechanisms remains limited in the face of this rapid digital transformation.
Conclusion: To effectively combat illegal betting, it is necessary to strengthen interagency coordination, develop international cooperation mechanisms, and integrate digital monitoring tools into the process. It is imperative to implement a comprehensive governance approach that includes not only punitive but also preventive sports policies.

Keywords: Illegal Betting, Manipulation, Match Fixing, Public Administration, Social Structure, Sports Economics, Sports Policy.

GİRİŞ

Bahis kavramı, tarafların ortaya koyduğu bir iddianın gerçekleşmesi durumunda maddi veya manevi bir kazanç elde edilmesini içeren sözlü ya da yazılı bir anlaşma türüdür (Erol, 2010). Bu oyun kategorisi içerisinde yer alan ve spor müsabakalarının sonuçlarını tahmin etmeye dayanan spor bahisleri; barındırdığı eğlence, merak ve yüksek kazanç beklentisi gibi unsurlar sayesinde küresel düzeyde devasa bir sektöre dönüşmüştür (Çelik, 2017). Türkiye'de sektör; piyango, şans oyunları ve spor bahisleri alanlarında, yasal düzenlemeler çerçevesinde yetkili kurumlar ve lisanslı operatörler aracılığıyla faaliyet göstermektedir. Sektörün ilgili kanunlar kapsamında düzenlenmesi ve denetlenmesi yetkisi; Millî Piyango İdaresi, Spor Toto Teşkilat Başkanlığı ve Türkiye Jokey Kulübü bünyesinde toplanmıştır. Bu doğrultuda, Türkiye'de yetkili kurumlardan izin alınmaksızın, bilişim teknolojileri aracılığıyla, spor müsabakaları üzerinden oynatılan ve konusu itibariyle suç teşkil eden her tür bahis eylemi, yasadışı bahis kapsamına girer (Atalay, 2021; MPİ, 2026).

Türkiye'de yasa dışı bahis faaliyetleriyle mücadele amacıyla 3670, 6132, 7258 ve 5651 sayılı kanunlardan, Cumhurbaşkanlığı kararnamelerine ve en son yürürlüğe giren 2025/18 sayılı Genelge ekindeki *"Sanal Ortamda Yasa Dışı Bahis, Şans Oyunları ve Kumarla Mücadele Eylem Planı (2025-2026)"* gibi idari düzenlemelere kadar uzanan çok kademeli ve dinamik bir hukuki altyapı inşa edilmiştir. (3670 Sayılı Kanun, 1939; 6132 Sayılı Kanun, 1953; 7258 Sayılı Kanun 1959; 5738 Sayılı Kanun, 2008; 5651 Sayılı Kanun, 2007; RG, 1988; RG, 2018; RG, 2009; RG, 2011; RG, 2025). Kamu otoritelerinin bu alandaki kararlı takibi ve tavizsiz operasyonel müdahaleleri, illegal yapıların hareket alanını önemli ölçüde sınırlandırmış olsa da, dijital platformların küresel ölçekte sunduğu yapısal imkanlar, resmi kurumların yürüttüğü bu kapsamlı mücadelede dinamik ve çok boyutlu bir takip sürecini sürekli kılmaktadır.

Yasa dışı bahis aktörleri; yurt dışı menşeli yazılım panellerini kiralayarak, finansal akışı paravan şirketler ve kripto, dijital varlıklar üzerinden dağıtarak kamusal denetim mekanizmalarını takibini zorlaştırmayı amaçlamaktadır (Büyüteç, 2024; Medyascope, 2024). Bu durum, sınır ötesi teknik altyapı ile yerel uygulama ağlarının iç içe geçtiği, ulusal sınırları aşan hibrit bir organizasyon modelini ortaya çıkarmaktadır. Tam da bu noktada, literatürdeki mevcut çalışmaların yasa dışı bahsi çoğunlukla sadece "hukuki bir ihlal" veya "asayiş sorunu" olarak ele alması, konunun çok boyutlu doğasını açıklamakta sınırlı bir perspektif sunmaktadır.

Konunun bu boyutunun derinlemesine çalışılması gerekliliği, yasa dışı bahsin teknolojik, finansal ve ulusötesi yönetişim boyutlarını entegre bir yaklaşımla inceleyen bütüncül analizlerin artırılmasına duyulan ihtiyaçtan kaynaklanmaktadır.

Bu çerçevede araştırmanın ilerleyen bölümlerinde, yürütülen idari ve kurumsal uygulamalar mercek altına alınacak; illegal ekonominin spor endüstrisine ve toplumsal yapıya etkileri incelenerek, tespit edilen sorunlara yönelik bütüncül ve uygulanabilir politika önerileri geliştirilecektir.

Bu çalışmada, yasa dışı bahisle mücadeleye yönelik hukuki düzenlemeler ve mevzuata dayalı yaklaşımlar kavramsal bir perspektifle incelenmektedir. Bu kapsamda, finansal kaynak yapısı, para akışının takibine ilişkin denetim mekanizmaları ve dijital alandaki mücadele yöntemleri analize tabi tutulmaktadır. Çalışmanın analitik derinliğini artırmak amacıyla süreç, Kamu Politikası Ağları Teorisi çerçevesinde ele alınmaktadır. Böylelikle paydaş kurumların mücadeledeki yalnızca münferit rolleri değil; bu kurumlar arasındaki etkileşim, koordinasyon ve karşılıklı bağımlılık ilişkileri ortaya konulmaktadır. Ayrıca yasa dışı bahsin spor ekonomisi ve toplumsal yapı üzerindeki etkileri

değerlendirilerek, resmî rapor verileri doğrultusunda önleyici ve bütüncül politika araçları geliştirilmektedir.

Yasa Dışı Bahisle Mücadelede Hukuki ve Kurumsal Yapı

Yasa dışı bahisle mücadelenin hukuki ve kurumsal boyutunda temel hukuki çerçeveyi, futbol ve diğer spor müsabakalarına dayalı bahis ve şans oyunlarını düzenleyen 7258 sayılı Kanun belirlemekte ve Gençlik ve Spor Bakanlığına bağlı Spor Toto Teşkilat Başkanlığını yetkili kılmaktadır (7258 Sayılı Kanun, 1959). Söz konusu Kanun ile yetkili mercilerden izin alınmaksızın spor müsabakalarına dayalı sabit ihtimalli ve müşterek bahis ya da şans oyunlarını oynatan, oynanmasına yer veya imkân sağlayan, yurt dışında organize edilen bahis faaliyetlerine Türkiye'den erişim imkânı sunan, bu faaliyetlerle bağlantılı para nakline aracılık eden ya da reklam ve benzeri yollarla kişileri bahis oynamaya teşvik eden kişiler hakkında hapis veya adli-idari para cezaları öngörülmüştür (7258 Sayılı Kanun, 1959).

İnternet ortamındaki yayınları düzenleyen 5651 sayılı Kanun ise idari ve yargısal erişim engelleme mekanizmalarıyla 7258 sayılı Kanun'u dijital alanda tamamlamaktadır (5651 Sayılı Kanun, 2007). 5651 Sayılı Kanun, idari mercilerce ya da yargı kararlarıyla erişim engelleme ve içerik çıkarma mekanizmalarının işletilmesine imkân tanıyarak, dijital ağlar üzerinden yürütülen yasa dışı bahis faaliyetlerine karşı düzenleyici müdahale kapasitesini güçlendiren bir yapısal araç işlevi görmektedir.

Yasa dışı bahisle mücadelede 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu da önemli bir yer tutmaktadır (TCK, 2004). Türkiye'deki suçları, cezaları ve güvenlik tedbirlerini düzenleyen temel ceza mevzuatıdır. Kişi haklarını, kamu düzenini, hukuk devletini ve toplumun barışını korumayı amaçlar. Bu yönüyle özellikle TCK'nın 158, 220 ve 228 inci maddeleri yasa dışı bahisle mücadelede 7258 sayılı Kanunu tamamlayıcı bir cezai çerçeve sunmaktadır. Nitelikli dolandırıcılığı düzenleyen 158 inci madde, yasa dışı bahis faaliyetlerinin bilişim sistemleri, banka ve kredi kurumları aracılığıyla gerçekleştirilmesi ya da kamu kurumlarının zararına işlenmesi hâllerinde ağırlaştırılmış yaptırımlar öngörerek finansal ve dijital boyuta müdahale etmektedir. Bu faaliyetlerin örgütlü yapılar içinde yürütülmesi durumunda örgüt kurma, yönetme ve üyelik fiillerini bağımsız bir suç olarak düzenleyerek suçun kurumsallaşmış niteliğine karşı yaptırım mekanizması ilgili Kanunun 220'nci maddesi ile düzenlenmiştir. 228 inci maddede ise kumar oynanması için yer ve imkân sağlanmasını suç olarak tanımlamakta; bilişim sistemleri kullanılarak veya örgüt faaliyeti çerçevesinde işlenmesi hâlinde cezaları ağırlaştırmaktadır (TCK, 2004).

Yasa dışı bahis faaliyetleri, 7258 sayılı Kanun'un 5. maddesiyle düzenlenen özel bahis suçlarının yanı sıra, suçun işleniş şekline göre TCK m. 158 (nitelikli dolandırıcılık), m. 220 (örgüt kurma) ve m. 228 (kumar oynanması için yer ve imkân sağlama) maddeleri kapsamında değerlendirilmektedir.

5549 sayılı Suç Gelirlerinin Aklanmasının Önlenmesi Hakkında Kanun ise yasa dışı yollardan elde edilen gelirin aklanması terörizmin finansmanını engellemeyi amaçlayan temel hukuki düzenlemedir (5549 sayılı Kanun, 2006). Mali Suçlar Araştırma Kurulu (MASAK) eliyle yürütülen bu kanun; kimlik tespiti, şüpheli işlem bildirimi, bilgi verme ve muhafaza gibi yükümlülükler getirerek finansal sistemin güvenliğini korur. Türkiye'de yasa dışı bahis, kara para aklama ve terörün finansmanı ile mücadelede temel yasal çerçevedir. İlgili kanun MASAK'ı yetkilendirir. Banka ve finans kuruluşlarına kimlik tespiti, şüpheli işlem bildirimi ve fon bloke etme (19/A maddesi) zorunluluklar getirerek suç gelirlerini engeller (5549 sayılı Kanun, 2006). Yasa dışı bahisle mücadelede 5549 sayılı Kanun, cezalandırıcı yaklaşımı finansal kontrol ve mali istihbarat mekanizmalarıyla birleştiren, çok boyutlu ve kurumsal bir güvenlik stratejisi sunar.

6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun, Türkiye'deki televizyon ve isteğe bağlı yayın hizmetlerinin düzenlenmesi, denetlenmesi ve bu hizmetleri sunan kuruluşların çalışma esaslarını belirleyen temel yasal düzenlemedir (6112 Sayılı Kanun, 2011). Yayın ilkelerine aykırı hareket eden kuruluşlara uygulanacak uyarı, idari para cezası, program durdurma ve lisans iptali gibi cezai işlemleri kapsar (6112 Sayılı Kanun, 2011). 6112 sayılı Kanun, yasa dışı bahisle mücadelede özellikle yayın hizmetleri ve reklam faaliyetleri üzerinden kritik bir rol oynamaktadır. Kanun'un 8. maddesi, yayın hizmetlerinin uyması gereken temel ilkeleri belirler. Yasa dışı bahis sitelerinin reklamları veya bu sitelere yönlendirme yapılması, bu madde kapsamında değerlendirilir. Yasa dışı bahis reklamları, izleyiciyi yasal olmayan bir faaliyete yönlendirdiği için suç işlemeyi başkalarını özendirecek nitelikte yayın yapma yasağı kapsamında denetlenir. RTÜK, 6112 sayılı Kanun'dan aldığı yetkiyle, televizyon kanallarında veya dijital yayın platformlarında yasa dışı bahis reklamı tespit ettiğinde ağır yaptırımlar uygular.

2018 yılında yapılan düzenleme ile 6112 sayılı Kanun'a eklenen 29/A maddesi, RTÜK'e internet üzerinden yapılan radyo ve televizyon yayınlarını da denetleme yetkisi vermiştir (6112 Sayılı Kanun, 2018). 6112 sayılı Kanun yayıncılık boyutunu reklam ve tanıtım denetlerken; yasa dışı bahsin doğrudan oynatılması, aracılık edilmesi ve oynayanlara verilecek cezalar 7258 sayılı "Futbol ve Diğer Spor Müsabakalarında Bahis ve Şans Oyunları Düzenlenmesi Hakkında Kanun" kapsamında düzenlenir.

Toplum düzenini, genel ahlakı ve kamu sağlığını korumak amacıyla suç teşkil etmeyen ancak idari yaptırım gerektiren fiilleri düzenleyen genel çerçeve kanunu, 5326 sayılı Kabahatler Kanunudur (5326 sayılı Kanunu, 2005). Yasa dışı bahis ile 5326 sayılı Kanun arasındaki en doğrudan bağ, (Madde 34) 'te kumar oynama eylemidir. Burada önemli bir ayrım vardır. Kumar oynamak 5326 sayılı Kanun kapsamında bir kabahat iken; kumar oynanması için yer ve imkân sağlama Türk Ceza Kanunu (Madde 228) kapsamında bir suçtur (5326 sayılı Kanunu, 2005; TCK, 2004). Yasa dışı bahis eylemleri çoğunlukla 7258 sayılı Kanun "Futbol ve Diğer Spor Müsabakalarında Bahis ve Şans Oyunları Düzenlenmesi Hakkında Kanun" kapsamında değerlendirilse, 7258 sayılı Kanun'da bahis oynamak bir kabahat olarak tanımlanmıştır. Bu kabahate ilişkin usul ve esaslar itiraz yolları 5326 sayılı Kabahatler Kanunu hükümlerine göre yürütülür (5326 sayılı Kanunu, 2005). 5326 sayılı Kanunun mücadeledeki etkin rolü, doğrudan idari yaptırım uygulanmasına imkân sağlar. Oynayanlar kapsamında yüksek tutarlı idari cezalar ekonomik bir caydırıcılık sağlar. Verilen cezalar, el koyma işlemleri, yasa dışı bahis ekosisteminde para akışını nispeten kesintiye uğratır.

Terör örgütlerinin finansal kaynaklarını kesmeyi ve uluslararası terörizmle mücadele standartlarına uyumu hedefleyen temel yasadan birisi de 6415 sayılı Terörizmin Finansmanının Önlenmesi Hakkındaki Kanundur (6415 sayılı Kanun, 2013). İlgili Kanun, terörizmin finansmanı suçunu tanımlayarak bu suçla mücadele yöntemlerini belirler. Mali Suçları Araştırma Kurulu (MASAK), bu kanun kapsamında malvarlığı dondurma kararlarının uygulanması ve denetlenmesi süreçlerinde merkezi bir rol üstlenir (6415 sayılı Kanun, 2013).

Yasa dışı bahisle mücadele perspektifinden değerlendirildiğinde 6415 sayılı Kanun, dijital ve sınır ötesi finansal akışların izlenmesi, şüpheli fonların bloke edilmesi ve suç gelirlerinin kriminal finansal ağlardan ayrıştırılması süreçlerine yasal dayanak sağlayarak, finansal yönetişim boyutunda mücadeleyi güçlendiren tamamlayıcı bir araç işlevi görmektedir.

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu (BDDK) bankaların ve ödeme kuruluşlarının müşterini tanı kuralına uyup uymadığını denetler. Güvenlik açığı olan bankalara yaptırım uygular (6493 Sayılı Kanun, 2013). BDDK'nin yasa dışı bahisle mücadeleye en kritik katkısı; suç örgütlerinin finansal sistemi kullanma kapasitesini sınırlandırmak ve para trafiğini kesintisiz denetim altında tutmaktır.

Kurum; yasa dışı bahis ve kumar faaliyetlerinde kullanılan hesapların, kiralık banka hesaplarının ve yetkisiz ödeme kuruluşlarının tespit edilerek sistem dışına çıkarılmasını sağlar. Ayrıca bankacılık ve ödeme sistemlerine yönelik getirdiği risk yönetimi standartları, şüpheli para transferlerinin otomatik olarak kısıtlanmasına imkân tanıyarak suç gelirlerinin aklanmasını engeller.

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası (TCMB) ise ödeme sistemlerinin FAST, EFT teknik kurallarını belirler. Ödeme ve elektronik para kuruluşlarının lisanslanması ve izlenmesinde MASAK ile veri paylaşır (1211 Sayılı Kanun, 1970).

Yine yasa dışı bahisle mücadelenin dijital ve siber boyutunda Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) görev yapar. BTK, internet erişimi, dijital altyapı ve elektronik haberleşme kanallarının gözetimi çerçevesinde yasa dışı bahis faaliyetlerine ilişkin çevrim içi erişim noktalarını tespit etmek, sınırlandırmak ve engellemekle görevli olup, finansal akıştan ziyade dijital erişim ve iletişim ağlarının izlenmesine odaklanan bir kurumsal işlev üstlenmektedir (5651 Sayılı Kanun, 2007). BTK, düzenleme ve denetleme kapsamında Telekom operatörlerini denetler. Ulusal Siber Olaylar ile Mücadele Merkezi (USOM), aracılığıyla siber saldırıları takip eder. Yasa dışı bahis oynatıldığı tespit edilen web sitelerine Türkiye'den erişimi engeller.

“Sanal Ortamda Yasa Dışı Bahis, Şans Oyunları ve Kumarla Mücadele Eylem Planı (2025-2026)” konulu Genelge, 1 Kasım 2025 tarihli Resmî Gazete ’de 2025/18 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi yayımlanarak yürürlüğe girdi (RG, 2025). 2025/18 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi, yasa dışı bahisle mücadeleyi yalnızca bir adli kolluk uygulaması olmaktan çıkarıp MASAK koordinesinde kurumlar arası iş birliği ve koordinasyonu en üst seviyeye taşıyan bütüncül bir kamu politikasına dönüştürmüştür. Ana odağına bağımlılıkla mücadeleyi, toplumsal yapıyı korumayı ve finansal ağlar üzerinden "paranın izini sürmeyi" alan bu eylem planı, kamu refahı ile uluslararası mali güvenlik standartlarını bütünleştiren stratejik bir üst belgedir.

Yayımlanan bu genelge, Türkiye’nin iç hukukunda bir düzenleme gibi görünse de aslında uluslararası suçla mücadele mimarisinin INTERPOL, EUROPOL, FATF ve BM’nin yerel bir izdüşümüdür. Yasa dışı bahis, sınır aşan örgütlü suç kapsamına girdiği için mücadele kapsamında bu yapılarla doğrudan bağlıdır (INTERPOL, 2026; EUROPOL, 2026; FIL, 2026).

Kamu Politikası Ağları Teorisi çerçevesinde değerlendirildiğinde, yasa dışı bahisle mücadele süreci, tek bir idari yapının veya kolluk biriminin üstesinden gelebileceği dikey bir hiyerarşi değil; aksine aktörlerin karşılıklı kaynak bağımlılığına dayanan yatay ve sarmal bir yönetişim ağıdır. Bu doğrultuda Spor Toto Teşkilat Başkanlığı, Türkiye Jokey Kulübü (TJK) ve Millî Piyango İdaresi (MPİ) piyasanın yasal çerçevesini belirleyen ve ihlalleri tespit eden düzenleyici aktörler olarak ağın bilgi giriş noktasını oluştururken; Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) ile Emniyet Genel Müdürlüğü Siber Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı, bu kurumlardan veya adli makamlardan gelen bildirimler doğrultusunda dijital platformlara erişimi engelleme ve teknik takibi yürütme işlevi görerek ağın siber uygulayıcı kanadını temsil etmektedir. Suçun mali boyutunda ise Mali Suçları Araştırma Kurulu (MASAK), Şüpheli İşlem Bildirimlerini toplayıp işleyen ve paranın izini süren "merkezi sinir sistemi" veya "mali dedektif" rolünü üstlenirken; Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu (BDDK) finansal kurumların denetimini sağlama, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası (TCMB) ise FAST ve EFT gibi teknik altyapı verileriyle sisteme kural koyma görevlerini yerine getirerek MASAK ile tam entegre bir finansal denetim üçgeni kurmaktadır. Yayıncılık ayağında Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK), 6112 sayılı Kanun kapsamında yasa dışı bahsin reklam, tanıtım ve medya üzerindeki etkisini denetlerken, RTÜK'ün yaptırım gücü BTK'nin teknik altyapısı ve Spor Toto/MPİ'nin lisans teyitleriyle doğrudan ilintilidir. Nihayetinde tüm bu teknik, mali, siber ve idari süreçlerden elde edilen raporlar,

Adalet Bakanlığı bünyesindeki adli merciler (savcılık ve mahkemeler) için TCK m. 158, 220, 228 ve 7258 sayılı Kanun kapsamındaki cezai kovuşturmaların, el koyma ve kısıtlama kararlarının temel delil zeminini oluşturmaktadır.

Kamu Politikası Ağları Teorisi kapsamında bu kurumların münferit yetkilerinden ziyade; ağın tek bir halkasındaki koordinasyon ihtiyacının tüm sistemin etkinliğini belirlediği karşılıklı bağımlılık, bilgi paylaşımı ve dinamik iş birliği ilişkisini açığa çıkararak mücadelenin ancak bütüncül bir kurumsal ağ ile başarıya ulaşabileceğini gösterir.

MATERYAL VE METOD

Araştırma Modeli

Bu çalışmada, yasa dışı bahis ile mücadele politikalarının kurumsal ve hukuki içeriğini derinlemesine incelemek amacıyla nitel araştırma yaklaşımlarından doküman analizi modeli benimsenmiştir. Doküman analizi; araştırılması hedeflenen olgu veya olgular hakkında bilgi içeren yazılı materyallerin analizini kapsayan, resmi veri kaynaklarının sistematik bir biçimde incelenmesi, anlamlandırılması ve doğrulanması amacıyla kullanılan nitel bir araştırma stratejisidir (Karasar, 2020; Yıldırım & Şimşek, 2021).

Araştırmanın evrenini, Türkiye'de yasa dışı bahis ile mücadelede doğrudan düzenleyici, denetleyici ve icrai yetkilere sahip olan kamu kurumları, bu alandaki temel ulusal mevzuat düzenlemeleri ile Türkiye'nin mali ve siber güvenlik politikalarını şekillendiren uluslararası kuruluşların yasa dışı bahis ve suç gelirlerinin aklanmasıyla mücadeleye yönelik politika belgeleri oluşturmaktadır.

Nitel araştırma metodolojisine uygun olarak araştırmanın örneklemi belirlenirken amaçlı örnekleme yöntemi tercih edilmiştir.

Amaçlı örnekleme yönteminde araştırmacı, rastgele bir seçim yapmak yerine; araştırma problemine, sorularına ve amacına en zengin, en derinlemesine ve en uygun bilgiyi sunabilecek durumları, bireyleri, kurumları veya dokümanları kendi yargısı ve belirlediği ölçütler doğrultusunda bilinçli olarak seçer (Baltacı, 2018).

Dokümanların veri setine dahil edilme kriterleri:

- ✓ Zaman Kısıtı: 2019–2026 yılları arasında yayımlanmış güncel resmi istatistikler, rapor veya eylem planı olması (Tarihsel eğilimi görmek adına Spor Toto Teşkilat Başkanlığı dava verilerinde başlangıç 2019 olarak esnetilmiştir).
- ✓ Doğrudan Yetki Kriteri: İncelenen kurumun yasa dışı bahis, siber suç, mali denetim veya adli kovuşturma süreçlerinde doğrudan yasal/operasyonel otorite olması.
- ✓ Tematik Odak: Belgelerin doğrudan yasa dışı bahis, spor ekonomisi kayıpları, kumar bağımlılığı veya sınır aşan örgütlü mali suçlar temalarına yönelik veri içermeleridir.

Dokümanların veri setinden dışlama kriterleri olarak ise;

- ✓ Güncelliğini yitirmiş (2019 öncesi) metinler,
- ✓ Kamusal politika üretme süreciyle veya adli mekanizmalarla doğrudan bağı bulunmayan genel sektörel ticari değerlendirmeler
- ✓ Doğrulanmamış taslak metinler olmalarıdır.

Verilerin Toplanması

Araştırma kapsamında 6 ulusal düzenleyici/denetleyici kurum, 4 ulusal adli/icrai otorite ve 6 uluslararası kuruluş, 2 hukuki belge, 10 ilgili kanun, 1 eylem planı genelgesi, 9 faaliyet – denetim ve plan belgesi içeren raporlar, istatistiki veriler olmak üzere toplamda 38 stratejik kaynak dokümanları eş zamanlı olarak örnekleme dâhil edilmiştir.

Veri toplama sürecinde, 01 Ocak 2026 ile 19 Ağustos 2026 tarihleri arasında ilgili kurumların resmi veri tabanlarından ve internet sitelerinden yıllık faaliyet raporları, adli istatistiki veriler, kanun metinleri, uluslararası sözleşmeler ve eylem planları indirilerek veri setine entegre edilmiştir. Örneklemin kurumsal dağılımı, yasal dayanakları ve incelenen doküman sayıları Tablo 1-2-3-4'de detaylandırılmıştır:

Tablo 1. *Araştırma Örnekleminin Kurumsal Yapısı ve Doküman Hacmi*

Kurum Kategorisi	Örnekleme Dahil Edilen Kurumlar	İlgili Kanular	Doküman Sayısı
Ulusal Düzenleyici ve Denetleyici Kurumlar	1. Spor Toto Teşkilat Başkanlığı 2. Milli Piyango İdaresi 3. Türkiye Jokey Kulübü 4. Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu 5. Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu 6. Radyo ve Televizyon Üst Kurulu	7258 Sayılı Kanun, 5738 Sayılı Kanun, 5651 Sayılı Kanun, 6112 Sayılı Kanun, 6493 Sayılı Kanun, 6132 Sayılı Kanun	10 Kanun
Ulusal Adli ve İcrai Otoriteler	7. Mali Suçları Araştırma Kurulu 8. Emniyet Genel Müdürlüğü, Siber Suçlar 9. Adalet Bakanlığı 11 Cumhuriyet Başsavcılıkları	5549 Sayılı Kanun, 6415 Sayılı Kanun, 5237 Sayılı TCK, 5326 Sayılı Kabahatler Kanunu	
Uluslararası Kuruluşlar ve Hukuki Belgeler	12. Birleşmiş Milletler Uyuşturucu ve Suç Ofisi 13. Sınır Aşan Organize Suçlarla Mücadele Ofisi 14. Avrupa Konseyi 15. INTERPOL 16. EUROPOL 17. Uluslararası Olimpiyat Komitesi		

Tablo 2. *Faaliyet – Denetim - Plan Belgesi Raporları*

Sıra	Kurumlar	Raporlar	Kapsanan Yıl Aralığı	Doküman Adedi
1	T.C. Sayıştay Başkanlığı	Spor Toto Teşkilat Başkanlığı Düzenlilik Denetim Raporları	2023 - 2024	2
2	Mali Suçları Araştırma Kurulu	Kurumsal Faaliyet Raporları	2023 - 2024	2
3	Emniyet Genel Müdürlüğü	Siber Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı Faaliyet Raporu	2024	1
4	Hazine ve Maliye Bakanlığı	Kamu İşletmeleri Raporu	2024	1
5	Gençlik ve Spor Bakanlığı	Kurumsal Stratejik Plan Belgesi	2024 - 2028	1
6	Avrupa Polis Teşkilatı (EUROPOL)	Sınıraşan Ciddi ve Organize Suç Tehdit Değerlendirmesi Raporu (SOCTA)	2025	1
7	Yaz Olimpiyatları İnt. Fed. Birliği (ASOIF)	Uluslararası Federasyonlar Yönetişim ve Dürüstlük İncelemesi Raporu	2022	1
Toplam				9

Tablo 3. *Stratejik Eylem Planları ve Genelgeler*

Sıra	Kurum	Genelge No
1	T.C. Cumhurbaşkanlığı Sanal Ortamda Yasa Dışı Bahis ve Kumarla Mücadele Eylem Planı	2025/18
Toplam		1

Tablo 4. *Uluslararası Sözleşmeler*

Sıra	Uluslararası Belge / Sözleşme Adı	Doküman Adedi
1	Macolin Sözleşmesi (Sporda Müsabakaların Manipülasyonu Üzerine Avrupa Konseyi Sözleşmesi)	1
2	Palermo Sözleşmesi (Sınır Aşan Organize Suçlarla Mücadele Birleşmiş Milletler Sözleşmesi)	1
Toplam		2

Verilerin Analizi

Bu araştırmada toplanan nitel verilerin çözümlenmesinde, resmi doküman ve politika metinlerindeki kurumsal, hukuki ve sosyo-ekonomik anlamları sistematik, tekrarlanabilir ve doğrulanabilir bir biçimde ortaya çıkarmak amacıyla Yönlendirilmiş Kuramsal İçerik Analizi tekniği kullanılmıştır (Hsieh & Shannon, 2005). Yönlendirilmiş içerik analizi; mevcut bir teorik çerçeveyi veya literatür birikimini verilerle test etmek, doğrulamak ya da genişletmek amacıyla, analize başlamadan önce kavramsal ana kodların belirlendiği nitel bir analiz stratejisidir (Hsieh & Shannon, 2005).

Araştırmanın analiz sürecinde kavramsal derinliği ve metodolojik esnekliği sağlamak amacıyla, hem kuramsal çerçeve odaklı (dedüktif) hem de doğrudan veriden türeyen (indüktif) kodların bir arada kullanıldığı karma bir kodlama stratejisi benimsenmiştir. Analiz süreci, yöntemin şeffaflığını ve izlenebilirliğini sağlayacak şekilde şu adımlarla yürütülmüştür:

1. Ön Okuma ve Birimleme: Örnekleme dahil edilen tüm ulusal ve uluslararası resmi politika belgeleri, eylem planları, yargısal istatistikler ve denetim raporları, yasa dışı bahisle mücadelenin kurumsal, hukuki, finansal ve siber boyutlarına odaklanılarak satır satır okunmuştur. Metin bütünlüğü içinde anlamsal kırılma yaratmayan cümle ve paragraflar analiz birimi olarak işaretlenmiştir.

2. Kavramsal Başlangıç Kod Rehberinin Oluşturulması (Dedüktif Aşama): Araştırmanın analizine başlanmadan önce, verileri sınıflandırmak amacıyla teorik altyapıya dayalı bir "Başlangıç Kod Rehberi" hazırlanmıştır. Bu rehberdeki ana kodlar; Kamu Politikası Ağları Teorisi (Rhodes, 1997; Kickert vd., 1997) referans alınarak oluşturulmuştur. Teorinin temelini oluşturan "kurumların birbirine bağımlılığı", "yatay yönetim", "bilgi paylaşımı" ve "ortak kural koyma" gibi ilkeler, dökümanları incelemeden önce çalışmanın ana omurgasını belirlemiştir. Bu doğrultuda, resmi dökümanlarda doğrudan aranacak ve teorik beklentileri karşılayacak şu temel kodlar sisteme hazır olarak girilmiştir:

- ✓ Kurumlar Arası Koordinasyon: Paydaş kurumların ortak çalışma dereceleri.
- ✓ Mali İstihbarat ve Finansal Takip: Para trafiğinin izlenmesi ve şüpheli işlem bildirimleri.
- ✓ Dijital Erişim Engelleme Kapasitesi: Yasa dışı sitelerin kapatılması ve erişimin engellenmesi.
- ✓ Cezai Yaptırımlar: Mevcut cezai yaptırımlar.
- ✓ Sınır Aşan Suç Niteliği: Suçun uluslararası boyutu ve küresel iş birliği süreçleri.
- ✓ Spor Ekonomisi ve Şike Riski: Bahis manipülasyonunun kulüplere ve liglere doğrudan mali zararları.
- ✓ Kumar ve Bahis Bağımlılığı ile Mücadele: Yasa dışı bahis sitelerinin bireysel ve toplumsal düzeyde yarattığı bağımlılık riskleri, psikososyal zararlar ve bu durumun önlenmesine yönelik kamu sağlığı politikaları.

3.Veriden Türeyen Kodların Entegrasyonu (İndüktif Aşama): Yönlendirilmiş içerik analizinin doğasına uygun olarak, kodlama sürecinde başlangıç rehberinde yer almayan ancak resmi metinlerde yasa dışı bahisle mücadeleye dair yapısal/güncel dinamikler olarak kendiliğinden öne çıkan yeni olgular, tümevarımsal (veri odaklı) açık kodlamalarla sisteme dahil edilmiş ve kuramsal kod şeması genişletilmiştir.

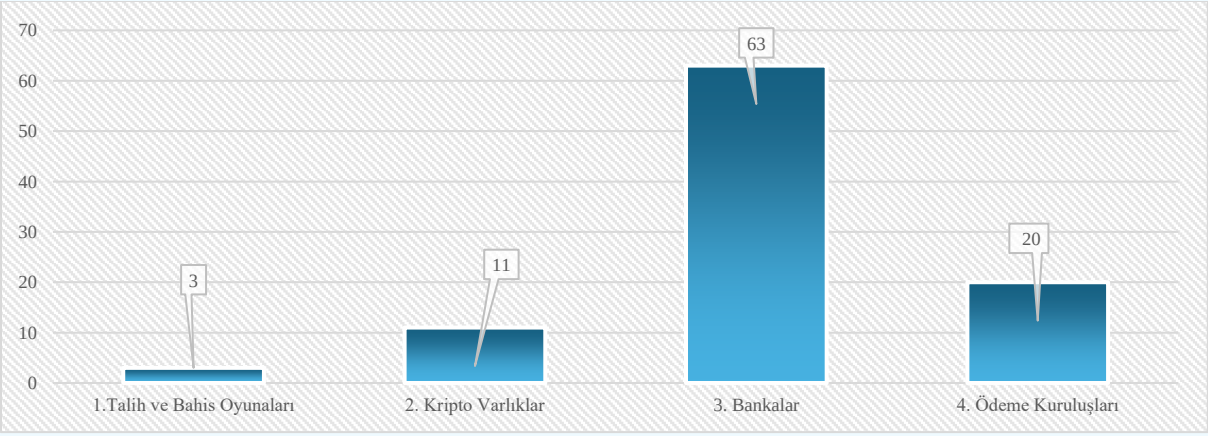
4. Kodların Gruplandırılması ve Ana Temaların Oluşturulması: Dedüktif (teori kökenli) ve indüktif (veriden türeyen) süreçlerden elde edilen tüm kodlar, aralarındaki anlamsal, işlevsel ve ilişkisel bağlara göre mantıksal havuzlarda birleştirilmiştir. Bu yapısal sınıflandırma neticesinde, bulgular bölümünü de şekillendiren dört ana tematik kategori oluşturulmuştur:

- ✓ Tema 1: Denetim, Mali İstihbarat ve Finansal Takip Mekanizmaları
- ✓ Tema 2: Cezai Yaptırımlar, Adli Süreçler ve Yasal Sınırlılıklar
- ✓ Tema 3: Önleyici, Sosyo-Ekonomik ve Teknolojik Politikalar (Bağımlılıkla Mücadele)
- ✓ Tema 4: Uluslararası Ortaklıklar, Sınıraşan Suçlar ve Kurumsal Ağ Yönetişimi

BULGULAR

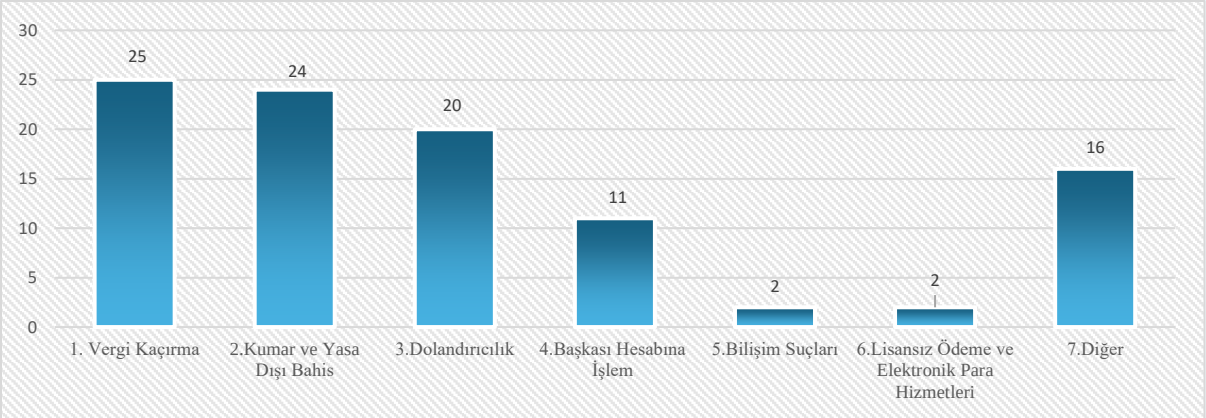
Resmi Verilerin İstatistiksel Analizi ve Kurumsal Bulgular

Çalışmanın bu safhasında, yasa dışı bahis ile mücadelede kurumsal müdahale gücünü, mali boyutları ve sektörel eğilimleri somutlaştırmak amacıyla nitel araştırma yaklaşımlarından doküman analizi modeli benimsenmiştir. Bu doğrultuda, ilgili kamu kurumlarının yayınladığı yıllık faaliyet raporları, adli istatistiki veriler, kanun metinleri, uluslararası sözleşmeler ve eylem planlarından elde edilen veriler analiz edilmiştir. Araştırmada, kurumsal politika metinleri ve stratejik hedefler nitel doküman analizi yöntemiyle tetkik edilirken; bu politikalara kaynaklık eden istatistiksel ve finansal göstergeler ise nicel içerik analizi kapsamında sistematik tablolara (Tablo 3–11) dönüştürülerek yorumlanmıştır. Sayısal verilerin yoğunluğu ile politik, stratejik yorumların eş zamanlı kullanımı, konunun hem operasyonel hacmini hem de yönetimsel arka planını bütüncül bir perspektifle ortaya koymayı amaçlamaktadır.



Grafik 1. *MASAK 2024 Yılı Şüpheli İşlem Bildirimi Gönderen Yükümlülerin Dağılımı*

Grafik 1'de; bankacılık sektörü, elektronik para kuruluşları ve kripto varlık hizmet sağlayıcıları tarafından MASAK'a iletilen şüpheli işlem bildirimlerinin sayısal dağılımı yer almaktadır.



Grafik 2. *MASAK 2024 Yılı Şüpheli İşlem Bildirimlerinin Suç Kategorilerine Göre Dağılımı*

Grafik 2'de; MASAK'a yapılan şüpheli işlem bildirimlerinin yasa dışı bahis, vergi kaçırma, başkası hesabına işlem yapıldığının beyan edilmemesi ve taşıyıcı hesap kullanımı gibi suç kategorilerine göre dağılımı sunulmuştur.

Tablo 5. *MASAK 2024 Yılı Erteleme Kararı Verilen İşlemlerin Suç Türlerine Göre Dağılımı*

Dolandırıcılık	Yasa Dışı Bahis	Terörizm Finansmanı	Vergi Kaçırma	Aklama	Uyuşturucu Kaçakçılığı
2.114	1.655	358	353	155	147

Tablo 6. *EGM 2024 Yılı Bilişim Sistemlerine Yönelik İstatistiği Veriler*

Operasyon	Gözaltı	Tutuklu
162	563	140

Tablo 7. *EGM 2024 Yılı Ödeme Sistemine Yönelik İstatistiki Veriler*

Operasyon	Gözaltı	Tutuklu
710	2.405	982

Tablo 8. *EGM 2024 Yılı Yasa Dışı Bahis Suçuna İlişkin İstatistiki Veriler*

Operasyon	Gözaltı	Tutuklu
187	1.153	309

Tablo 9. *Spor Toto Kurumun Müdahil Olarak Katıldığı Davaların Yıllar İtibarıyla Seyri*

2019	2020	2021	2022	2023	Toplam
119	91	91	954	1937	3.192

Tablo 10. *Spor Toto Erişimi Engellenen Site Verileri*

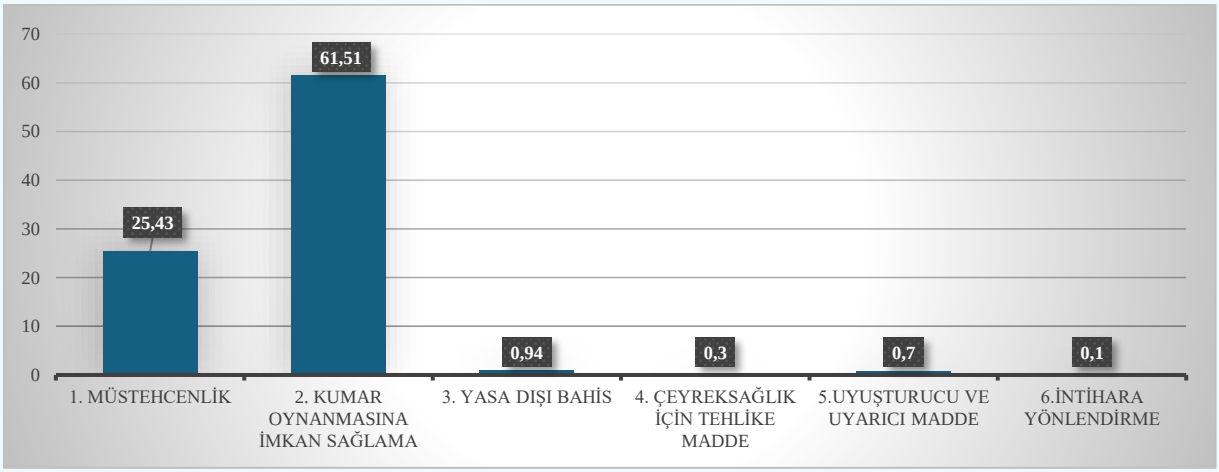
Yıl	Site İçeriği İncelenmiş	Erişimi Engellenen Site	Sosyal Medya Hesabı
2023	13.246	276	419 Adli İşlem 720 İhbar
2024	716	388	474 İncelenmiş 402 Adli İşlem

Sunulan istatistiki veriler; Türkiye'de yasa dışı bahis ve bilişim suçlarıyla mücadelenin operasyonel, adli ve idari boyutlarına ilişkin sayısal göstergeleri içermektedir. MASAK'ın 2024 yılı işlem erteleme kararlarında yasa dışı bahis 1.655 işlem ile yer alırken; EGM verilerinde ödeme sistemleri ve yasa dışı bahis odaklı gözaltı ve tutuklama sayıları bulunmaktadır. Spor Toto Teşkilat Başkanlığı'nın müdahil olduğu dava sayısı ise 2023 yılında 1.937 olarak gerçekleşmiştir.

Tablo 11. *BTK tarafından 2025 Yılı Aralık Ayı İtibarıyla Resen Uygulanan Erişim Engellemelerin Suç Türlerine Göre Dağılımı*

Tür	Oran (%)
Müstehcenlik	25,43
Kumar Oynanması için Yer ve İmkân Sağlama	61,51
Yasa dışı bahis	0,94
Sağlık İçin Tehlikeli Madde Temini	0,03
Uyuşturucu ve Uyarıcı Madde	0,07
İntihara Yönlendirme	0,01

Tablo 11'de BTK'nın 2025 yılı Aralık ayı verilerine göre erişimi engellenen içerikler içinde 'Kumar Oynanması için Yer ve İmkân Sağlama' suçunun payı %61,51 olarak yer almaktadır.



Grafik *3. BTK Tarafından Alınmış Erişim Engelleme Kararları Verileri*

Grafik 3'te; BTK tarafından alınan erişim engelleme kararlarının 'Kumar Oynanması İçin Yer ve İmkân Sağlama' başlığı altındaki kategorik dağılımı ve toplam müdahaleler içerisindeki sayısal oranları yer almaktadır.

Tablo 12. *7258 Sayılı Kanun Kapsamında Adli Süreçlere İlişkin Adalet Bakanlığı 2024 Yılı Veriler*

Kanun	Yıl	Dosya	Şüpheli	Suç
7258	2024	9692	26729	35613
Kamu Davası Açılan	2024	1949	5626	7548
Cumhuriyet Başsavcılıkları	2024	5238	11173	14684
Ceza Mahkemeleri	2024	6679	17373	25388

Tablo 12'de Adalet Bakanlığı'nın 2024 yılı verilerine göre 7258 sayılı Kanun kapsamında yürütülen adli süreçlerde yer alan dosya (9.692), şüpheli (26.729), suç fiili (35.613) sayıları ile Cumhuriyet Başsavcılıklarından Ceza Mahkemelerine intikal eden dosya ve açılan kamu davası sayıları sunulmuştur.

Tablo 13. *Yasa Dışı Bahsin Spor Ekonomisine Doğrudan Zararları*

Alt Liglerin Finansal Çöküşü	Manipülasyon Kıskacı	Maaş ödenememe riski Bahis şikesine davetiye riski
Yanıltıcı Reklam	Haksız Rekabet	Kaçak yayın Yayın ihalesi değer kaybı
Güvenin Sarsılması	Güven Endeksi	Kara para riski
Altyapı Yatırımı	Amatör Branş ve Tesisleşmeye Ayrılan Fon	Tesisleşme kaybı

Tablo 13'te yasa dışı bahsin spor ekonomisi üzerindeki finansal etkilerine, alt liglerin mali durumuna, kulüplerin maaş ödeme süreçlerine ve spor müsabakalarındaki dürüstlük, manipülasyon risklerine ilişkin etki alanları yer almaktadır.

Tablo 14. *Spor Ekonomisine İlişkin Ekonomik Göstergeler*

Kayıp Kalemi	Kaynak/Dayanak	Ekonomik Etki
Ekonomik Hacim	(TBMM, 2025) 12 Aralık 2025 tarihli TBMM 28. Dönem 4. Yasama Yılı 30. Birleşim Genel Kurul tutanakları	85 milyar dolar
Yasal Bahis Gelirleri	(T.C. Sayıştay Başkanlığı, 2025, s. 8) Spor-Toto Teşkilat Başkanlığı 2024 Yılı Denetim Raporu	Spor Toto (İddaa) - 590,9 Milyar TL Milli Piyango - Tahmini 100+ Milyar TL (Piyasadaki toplam işlem hacmi)
Spor Kulübü Payları	(T.C. Sayıştay Başkanlığı, 2025, s. 5) Spor-Toto Teşkilat Başkanlığı 2024 Yılı Denetim Raporu.	İsim haklarından 5894 sayılı Türkiye Futbol Federasyonu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun uyarınca isim hakkının %15'i oranında Türkiye Futbol Federasyonuna aktarılan pay.
Sponsorluk ve Marka Değeri	UNODC (Birleşmiş Milletler Uyuşturucu ve Suç Ofisi) tarafından yayımlanan ve Global Report on Corruption in Sport (Küresel Sporda Yolsuzluk Raporu) ile FIFA ve UNODC ortaklığında yürütülen Global Integrity Programme (Küresel Dürüstlük Programı) belgelerinde yer almaktadır.	Şike ve manipülasyon riski nedeniyle liglerin marka değerinin düşmesi, yayın ihalesi gelirlerini %20-30 oranında azaltabilmektedir.
Kamu Payı	5602 sayılı Şans Oyunları Hasılatından Alınan Vergi, Fon ve Payların Düzenlenmesi Hakkında Kanun. (2007) Madde 7.	Yıllık kamu payı tahmini dikkate alınmak suretiyle Savunma Sanayii Destekleme Fonu, Tanıtma Fonu, Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu ile Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumuna aktarılmak üzere Bakanlık bütçesine ödenek konulur; Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumunun yılı bütçesine ödenek ayrılırken bu paylar dikkate alınır.
Küresel Hacim	GCI - Gaming Compliance International. (2026). Çevrim içi oyunlarlar küresel Raporu.	Dünya genelinde yasa dışı bahis pazarı 5,9 trilyon dolarlık bir büyüklüğe ulaşmıştır. 2025 yılında küresel çevrimiçi kumar oyunlarının brüt oyun gelirlerinin yaklaşık %78'i denetimsiz kumar operatörlerine, %22'si ise denetimli operatörlere ait.

Tablo 14'teki veriler incelendiğinde, bulgular, yasa dışı bahsin spor ekonomisi, kamu gelirleri ve ilgili finansal süreçler üzerinde ekonomik sonuçlar doğurabileceğine işaret etmektedir.

Tablo 15. *Spor Ekonomisine İlişkin Diğer Ekonomik Göstergeler*

Göstergeler	Kaynak/Dayanak	Açıklama
Kullanıcı Sayısı	(A Haber, 2026)..	Türkiye'de yasa dışı kumar ve bahis oynayan kişi sayısının 14-15 milyon civarında olduğu belirtilmektedir.
Vergi Kaybı	(Ekonomim, 2024).	Türkiye'nin yasadışı bahis ve kumar nedeniyle yıllık 55 milyar dolar kaybı, vergi olarak kayıp ise 300 milyar TL olduğu ifade edilmektedir.
Kripto Para Kullanımı	(Anadolu Ajansı, 2024).	2017 yılından itibaren hızla yaygınlaşan kripto paralar, yasa dışı siteler için para aktarım platformaları haline geldiği ifade edilmekte.
Suç Finansmanı	(Anadolu Ajansı, 2026). (Gündoğdu, 2026).	Elde edilen milyarlarca dolarlık gelir; kara para aklama, organize suç ağları, şike ve maç manipülasyonlarını beslediği ifade edilmektedir.

Erişim Engelleri	(TRT Haber, 2026).	2006-2025 döneminde toplam 548 bin 420 yasa dışı bahis ve sanal kumar sitesine erişimin engellendiği ifade edilmektedir.

Tablo 16. *Yasa Dışı Bahisin Toplumsal Yapıya Etkileri*

Zarar Alanı	Temel Olumsuz Etkiler	Toplumsal Sonuç
Birey ve Aile	Ekonomik yıkım, kumar bağımlılığı	Boşanmalar, aile içi şiddet, psikolojik çöküş
Ekonomi	Vergi kaybı, kara para aklama	Milli servetin yurt dışına kaçışı, kayıt dışılık
Güvenlik	Suç örgütlerine finansman	Organize suç artışı, veri hırsızlığı
Gençlik	Kolay kazanç algısı, suça sürüklenme	Çalışma ahlakının bozulması, gelecek kaygısı
Spor	Şike ve manipülasyon	Adil oyun (fair-play) ruhunun kaybı

Tablo 16'da yasa dışı bahsin farklı alanlardaki olumsuz etkileri ve toplumsal sonuçları veriler kapsamında sunulmuştur.

Tablo 17. *Yasa Dışı Bahis ve Kumarın Sosyo-Ekonomik ve Adli Etki Analizi 2023-2025 Veri Projeksiyonu.*

Etki Alanı	Temel İstatistik / Gösterge	Veri Kaynağı	Akademik Not / Sonuç
Kumar Bağımlılığı Danışmanlığı	Kumar bağımlılığı başvurularında artış. (2021-2024)	Yeşilay / Türkiye Kumar Raporu (2025) s.52	2021-2024 yılları arasında YEDAM'a kumar için başvuran kişi sayısının 15.624 olduğu belirtilmektedir. Kumar bağımlılığı nedeniyle YEDAM'a başvuran kişilerin yaş ortalaması 34'tür. Başvuruların %97'sinin erkek olduğu, %53'ünün ise evli olduğu ve %85 oranında lise ve üzeri eğitim durumu olduğu belirtilmektedir.
Aile Yapısı	Kumar oynayan eşin, diğer eş ve aile bireyleri üzerinde ekonomik bir şiddet uyguladığını söylemek mümkündür. "Geçimsizlik" oranı %2-5	TKDF (2026) Ev içi şiddet acil yardım hattı veri ve analiz raporu.	Ekonomik yıkım, aile içi fiziksel ve psikolojik şiddeti doğrudan tetiklemektedir.
Psikolojik Tedavi	Danışmanlık alanların %60 kumar oynayan kişi, eşi ve partneri %20'si kumar oynayan kişinin çocukları	Yeşilay / Türkiye Kumar Raporu (2025) s.17	Tüm aile bireylerini etkilemektedir.
Finansal Suçlar	Mali Suçları Araştırma Kurulu (MASAK) Başkanlığına 2025 yılı 996 bin 973 kişi hakkında yasa dışı bahis, kumar oynatma, dolandırıcılık ve vergi kaçakçılığı gibi suçlar nedeniyle 464 bin 10 şüpheli işlem bildiriminde bulunulmuştur (Uylaş, 2026).	Anadolu Ajansı. (2026, 5 Mart)	Yasa dışı bahis, finansal risk barındıran kanalların arasında yer alır.
Ekonomik Kayıp	Yıllık Milyar TL kayıt dışı hacim	EGM Siber Suçlar	Vergi kaybı ve kontrolsüz sermaye çıkışı makroekonomik dengeleri bozar.
Adli Süreçler	Bilişim Sistemlerinin Araç Olarak Kullanılması Suretiyle Nitelikli Dolandırıcılık (TCK 157-159) %18	Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü, Adalet İstatistikleri (2025) s. 12	Gençlerimiz ciddi adli riskler ile karşı karşıya kalabilmektedir.
Sosyal Etki	Sorunlu kumar davranışının sadece bireyi değil; eş, çocuk, yakın arkadaş ve iş çevresini içeren sosyal ağı doğrudan etkilemektedir.	Lewis et al. (2016)	Zarar sadece bireyde kalmaz; sosyal bir "domino etkisi" yaratır.

Tablo 17'deki veriler incelendiğinde, yasa dışı bahsin bireysel bir bağımlılık sorunu olmanın çok ötesine geçerek; genç nüfusu suç örgütlerinin finansal aracısı haline getiren, aile yapısını ekonomik ve psikolojik şiddetle sarsan ve ulusal serveti kayıt dışı kanallarla sistem dışına çıkaran sistemik bir tehdit

olduğunu görülmektedir. Özellikle 18-35 yaş arası gençlerde "kolay kazanç" illüzyonu yaratması toplumsal tahribata ve adli risklere sebebiyet vermektedir.

Sınır Aşan Suçlarla Mücadelede Türkiye ve Uluslararası Paydaşların Rolü

Yasa dışı bahis faaliyetlerinin küresel bir suç ağına dönüşmesi, uluslararası mücadelede paydaş kurumları stratejik bir koordinasyon merkezi haline getirmiştir. Bu kapsamda Uluslararası Kriminal Polis Teşkilatı (INTERPOL) veri paylaşımı, ortak operasyonlar ve teknik destek mekanizmalarıyla ülkeler arasında en kritik köprüyü kurar. Mali Suçlar ve Yolsuzlukla Mücadele Merkezi aracılığıyla yürüttüğü operasyonlarla stratejilerinin odak noktasında yer almaktadır. Dünya Kupası, Avrupa Şampiyonları sırasında Asya ve Avrupa merkezli yasa dışı bahis şebekelerine karşı Soccer Gamling (SOGA) adı verilen dev operasyonlar yapar. Kırmızı bülten, iade süreçleri ile istihbarat paylaşımı görevleri arasındadır (INTERPOL, 2026).

Avrupa Polis Teşkilatı (EUROPOL), Avrupa Birliği'nin (AB) kolluk kuvvetleri arasında iş birliği sağlayan bir kuruluştur (EUROPOL, 2026). Europol, kullanmış olduğu erken uyarı sistemi ile şüpheli bahis hareketleri, şike girişimleri, yasa dışı bahis şebekelerinin para aklama yöntemlerini, hangi dijital platformları kullandıkları yönünde üye ülkelere bilgi notu geçer. Sokakta operasyon yapmaz. Aynı zamanda sporun dürüstlüğünü korumaya yönelik spor yolsuzluğu analiz grubu sayesinde bahis manipülasyonlarına önlem almaya çalışır (EUROPOL, 2026). Yine uluslararası mücadelede yasa dışı bahis ekonomisinin finansal sisteme entegrasyonunu engellemek amacıyla kurulan Mali Eylem Görev Gücü (FATF), ülkemizde MASAK ile koordineli çalışarak kripto paralar ve sanal varlık hizmet sağlayıcıları hakkında standartları güncelleyerek, üye ülkelerin bu yeni alanı nasıl denetlemesi gerektiğini söyler (MASAK, 2026). Ülkelerin yasal mevzuatlarını suç örgütlerine karşı güçlendirmesine rehberlik eden mücadeleye destek veren kuruluşlardan birisi de, Birleşmiş Milletler Uyuşturucu ve Suç Ofisi (UNODC)'dir. Yayımladığı "Küresel Spor Yolsuzluğu Raporu" ile dünyadaki yasa dışı bahis hacmi hakkında en güvenilir veriler sağlar (UNODC, 2021).

Avrupa Konseyi'nin Sporda Müsabakaların Manipülasyonuna Karşı Sözleşmesi (Macolin Sözleşmesi) ise sporun dürüstlüğünü korumak ve yasa dışı bahis üzerinden dönen organize suçla mücadele etmek için tasarlanmış tek yasal bağlayıcılığı olan uluslararası belgedir (Council of Europe, 2014). Macolin Sözleşmesi, yasa dışı bahsi uluslararası düzeyde tanımlayarak üye ülkelerin bu faaliyetleri suç kapsamına almasını zorunlu kılar. Her ülkenin bahis verilerini izleyen ve şüpheli durumları anında raporlayan bir "Ulusal Platform" kurmasını şart koşar. Bu birimler; polis, adli makamlar ve spor federasyonları arasında köprü görevi görür. Bahis operatörlerinin şüpheli bahis hareketlerini raporlama yükümlülüğü getirilerek, yasa dışı piyasanın finansal şeffaflığı artırılır (Council of Europe, 2014).

Uluslararası Olimpiyat Komitesi (IOC), IBIS (Integrity Betting Intelligence System) adlı bir istihbarat ağına sahiptir. Bu sistem; spor federasyonları, bahis operatörleri ve kolluk kuvvetleri arasında gerçek zamanlı bilgi akışı sağlayarak olimpiyat sporlarındaki şüpheli bahis hareketlerini izler (IOC, 2026).

Sınır aşan Örgütlü Suçlarla Mücadele Birleşmiş Milletler Palermo Sözleşmesi (UNTOC), modern dünyada organize suçla mücadele etmek için oluşturulmuş en kapsamlı ve temel uluslararası hukuk belgesidir (UNODC, 2000). Devletlerin organize suç gruplarına karşı ortak bir dil ve hukuki altyapı oluşturmasını amaçlar. Sözleşme, yasa dışı bahisten elde edilen kara para aklanmasını suç sayar ve üye ülkelerin bu paraya el koymasını, dondurmasını zorunlu kılar (UNODC, 2021).

Tablo 18. *Sınır Aşan Suçlar ve Yasa Dışı Bahisle Mücadelede Uluslararası Kuruluşların Rolü*

	Temel Odak Noktası	**Mücadeledeki Stratejik Rolü**	**Dayanak Belge Kaynak**
UNODC	Küresel Politika ve Veri	Yasa dışı bahis hacmine dair küresel verileri sağlar ve mevzuat rehberliği yapar.	Global Report on Corruption in Sport (UNODC, 2021)
Palermo Sözleşmesi	Organize Suç Yapıları	Kara para aklamayı önlemek ve suçluların iadesini uluslararası hukukta standartlaştırmak.	UNTOC (UNODC, 2021)
Europol (EPE)	Bölgesel Operasyon İstihbarat	AB ülkeleri arasında şüpheli bahis para akışını ve dijital ödeme sistemlerini takip eder	European Financial and Economic Crime Centre (Europol, 2026)
Macolin Sözleşmesi	Spor Dürüstlüğü	Şikeyi suç sayan ve "Ulusal Platformlar" aracılığıyla veri paylaşımını zorunlu kılan tek bağlayıcı sözleşme.	CETS No. 215 (Council of Europe, 2014)
INTERPOL	Küresel Saha Operasyonu	Kıtalar arası anlık istihbarat paylaşımı ve yasa dışı bahis şebekelerine yönelik fiziki operasyon desteği.	Match-Fixing Task Force (INTERPOL, 2026)
IOC (IBIS)	Sporcu ve Müsabaka İzleme	Bahis piyasalarındaki anormal oran dalgalanmalarını spor federasyonlarına raporlayarak erken uyarı sağlar.	Olympic Integrity Systems (IOC, 2026)

Tablo 18'de; UNODC, Palermo Sözleşmesi, Europol, INTERPOL, Macolin Sözleşmesi ve Uluslararası Olimpiyat Komitesi (IOC) kapsamında yasa dışı bahis ve sınıraşan suçlarla mücadeleye ilişkin yer alan uluslararası mevzuat, istihbarat paylaşımı ve denetim mekanizması verileri sunulmuştur.

Tablo 19. *Yasa Dışı Bahisle Mücadele Ekosistemi: Paydaş Kurumların Yetki, Etki ve Stratejik Etkileşim Matrisi*

Kurum	**Mücadele Gücü Yetki Alanı**	**Diğer Kurumlarla Kritik Etkileşimi**
MASAK	Finansal İstihbarat: Banka ve kripto varlık hareketlerini dondurma yetkisi.	Emniyet'e suç duyurusu raporu sunar; Bankalara ve ödeme kuruluşlarına blokaj talimatı verir.
BTK	Dijital Bariyer: İnternet trafiğini yönetme ve site kapatma hızı.	Emniyet ve Spor Toto'dan gelen "erişim engeli" taleplerini dakikalar içinde uygular.
EGM Siber Suçlar	Operasyonel Güç: Teknik takip, baskın ve fiziksel yakalama.	MASAK'tan gelen finansal analizlerle şüpheli listesini netleştirir; Adalet Bakanlığına delil sunar.
Adalet Bakanlığı	Yasal Yaptırım: Hapis cezaları ve mal varlığına el koyma kararları.	Emniyet'in topladığı delilleri hukuki sonuca bağlar; yurt dışı iade süreçlerini yönetir.
Spor Toto - TJK	İzleme ve Sektör Denetimi: Marka koruma ve haksız rekabet tespiti.	Yasa dışı bahis oynatan domainleri (alan adlarını) tespit edip BTK'ya bildirimde bulunur.
BDDK TCMB	Sistem Denetimi: Ödeme kuruluşlarının ve bankaların iç denetimi.	MASAK ile koordineli çalışarak yasa dışı bahse aracılık eden ödeme kanallarını kapatır.

Tablo 19'da; yasa dışı bahisle mücadelede görev alan MASAK, BDDK, BTK, EGM, Spor Toto Teşkilat Başkanlığı, TJK ve Adalet Bakanlığı'nın yetki, görev ve iş birliği alanlarına ilişkin veriler sunulmuştur.

Spor Kurumlarının Yasa Dışı Bahisle Mücadeledeki Rolü

Spor kurumlarının yasa dışı bahisle mücadeledeki rolünü anlamak için öncelikle spor müsabakası kavramının hukuki sınırlarını netleştirmek gerekmektedir. 5738 Sayılı Kanun ve ilgili Uygulama Yönetmeliği'nde yer alan tanımlar birlikte değerlendirildiğinde; spor müsabakası, ulusal veya uluslararası kurallar bütününde spor dalı olarak tescil edilen ve münhasıran yetkili kurumlarca organize edilen karşılaşmaları kapsamaktadır (5738 Sayılı Kanun, 2008; RG, 2009). Bu tanım, yetkisiz organizasyonların ve dolayısıyla bu etkinlikler üzerinden yürütülen yasa dışı bahis faaliyetlerinin hukuki denetim dışında kaldığını açıkça ortaya koymaktadır. Bu çerçevede kavram hem organizasyon yetkisine hem de ilgili spor dalının legal olarak tanınmışlığına dayalı bir hukuki statüye işaret etmektedir.

Mevzuat, bahis oyunlarının yasal zeminini yasal yetki ölçütüne dayandırmaktadır. Yetkili kurumlarca düzenlenen resmi müsabakalar kanun kapsamında korunurken; idari dayanağı olmayan organizasyonlar spor müsabakası sayılmamaktadır. Bu tür yetkisiz etkinlikler üzerinden bahis

oynatılması, doğrudan TCK m. 228 uyarınca kumar oynanması için yer ve imkân sağlama suçu kapsamında değerlendirilmektedir (TCK, 2004).

Kısaca mevzuat, lisanslı yasal bahis ile lisanssız suç teşkil eden bahis arasına devlet izni bariyerini koyarak, aykırılıkları eylemin niteliğine göre cezalandırır.

Spor temelli bahislerde hukuki sorumluluk; faaliyetin türüne ve ilgili branşın özel mevzuatına göre çok katmanlı bir yapı arz eder. Örneğin; at yarışları için 6132 sayılı Kanun özel bir rejim öngörürken, hayvan dövüşleri gibi durumlar 5199 sayılı Kanun kapsamında idari yaptırımlara tabidir. Bu durum, hukuki nitelendirme yapılırken sadece genel hükümlerin değil; branşa özgü kanunların, organizasyon yetkisinin ve normlar hiyerarşisinin bütüncül bir analizle değerlendirilmesini zorunlu kılar (6132 Sayılı Kanun, 1953;7258 Sayılı Kanun, 1959; 5199 Sayılı Kanun, 2004).

Mevzuatın çizdiği çerçeveyi stratejik bir rehber olarak kabul eden spor kurumları, yasa dışı bahse karşı sergiledikleri bu önleyici tavırla hem sporun evrensel değerlerini hem de hukuk devletinin ekonomik güvenliğini teminat altına almaktadır.

Uluslararası Olimpiyat Komitesi (IOC), sporun dürüstlüğü korumayı temel misyonlardan biri kabul eder. Yasa dışı bahis, şike ve sonuç manipülasyonu gibi tehditlere karşı operasyonel ve düzenleyici düzeyde stratejik rol üstlenmektedir (IOC, 2026). IOC, İzleme ve Erken Uyarı Sistemi (IBIS) ile uluslararası spor federasyonları, bahis operatörleri ve ulusal denetim birimleri arasında istihbarat köprüsü kurar. Olimpiyat Oyunları ve diğer büyük organizasyonlardaki olağandışı hareketleri gerçek zamanlı izleyerek olası manipülasyonları tespit eder. Türkiye Milli Olimpiyat Komitesi (TMOK) aracılığıyla Türkiye'de etik kuralların Türk sporcularına aktarılmasını ve temiz spor kampanalarının yürütülmesini sağlar (IOC, 2026). IOC, tüm bu stratejileri ile, sadece Olimpiyat Oyunları değil sporun ekonomik ve ahlaki ekosistemini korumayı hedefler.

Doğrudan bahisle mücadele eden kurum olmasa da, sporda dürüstlük kapsamında IOC ile ortak çalışan kurumlardan birisi de Dünya Anti Doping Ajansı (WADA)'dır. Şike ve yasa dışı bahis ağlarının genellikle doping kullanımıyla paralel gittiği durumları takip eder (WADA, 2021).

Mücadelenin diğer bir ayağı Uluslararası Federasyonlardır. (FIFA, UEFA, FIBA). Özellikle futbol ve basketbol gibi yüksek işlem hacmine sahip branşlarda, şüpheli maçları takip eden kendi erken uyarı sistemlerine (EWS) sahiptirler (ASOIF, 2022).

Sporda dürüstlüğün ve müsabaka bütünlüğünün korunmasına yönelik uluslararası girişimler, yalnızca devletlerarası sözleşmelerle sınırlı kalmayıp, yasa dışı bahis ekonomisinin spora yönelik tehditlerini doğrudan hedef alan kurumsal yapılarla genişlemektedir. Bu kapsamda Uluslararası Spor Güvenliği Merkezi (ICSS), yasa dışı bahis ağlarının sporun finansal ve ahlaki dokusuna sızmasını engelleyen en önemli aktörlerden biri olarak kabul edilmektedir (ICSS, 2026). Merkez; sunduğu eğitim programları, stratejik politika önerileri ve teknik analiz raporları vasıtasıyla, özellikle yasa dışı bahisle ilişkili müsabaka manipülasyonlarına karşı küresel kapasite geliştirme faaliyetlerini yürütmektedir. ICSS ile Birleşmiş Milletler Uyuşturucu ve Suç Ofisi (UNODC) iş birliğinde yayımlanan 'Maç Şikesi Soruşturmalarında İyi Uygulamalar Kaynak Kılavuzu', yasa dışı bahis operasyonlarının takibi ve bu süreçlerin adli soruşturmalara dönüştürülmesinde uluslararası bir referans metni niteliği taşımaktadır (ICSS, 2026).

Spor kurum ve kuruluşlar bütününde son olarak, Türkiye'de yasa dışı bahisle mücadelenin ulusal yürütücü gücü; politika belirleyici üst merci olan Gençlik ve Spor Bakanlığı (GSB) ile bu politikaların operasyonel ve finansal sahadaki uygulayıcısı olan Spor Toto Teşkilat Başkanlığı'nın eş güdümlü faaliyetlerine dayanmaktadır. GSB, makro düzeyde strateji geliştirme, mevzuat düzenleme ve 'Okul Sporları' gibi projelerle gençleri bahis risklerine karşı koruyan önleyici sosyal politikaları yönetirken;

Spor Toto Teşkilat Başkanlığı, yasal bahis pazarının dürüstlüğünü korumak adına lisanssız mecraları teknik takibe alarak adli ve idari bildirim süreçlerini yürütmektedir.

TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu çalışmada, Türkiye'de yasa dışı bahisle mücadele olgusu kamu yönetimi ve spor politikaları perspektifinden ele alınarak; kurumsal kapasite, spor ekonomisi ve toplumsal etkiler ekseninde geliştirilen hukuki ve idari mücadele mekanizmaları bütüncül bir çerçevede analiz edilmiştir.

Araştırma kapsamında incelenen resmî istatistikler; Türkiye'de yasa dışı bahis ve bilişim suçlarıyla mücadelenin operasyonel, adli, idari ve finansal boyutlarında proaktif bir kamu denetimi ivmesinin yakalandığını net bir şekilde ortaya koymaktadır. Şüpheli işlem bildirimlerinde bankacılık sektörünün belirgin bir ağırlığa sahip olması, suç gelirlerinin takibinde ana yükün halen geleneksel finans sisteminde toplandığını kanıtlamakla birlikte; dijitalleşmeye paralel olarak elektronik para kuruluşları ve kripto varlık hizmet sağlayıcılarından gelen bildirim hacmindeki artış, illegal bahis faaliyetlerinin sınır aşan ve takibi güç finansal teknolojilere evrildiğini göstermektedir. Şüpheli işlemlerin merkezinde yasa dışı bahis, vergi kaçırma ve başkası hesabına işlem yapıldığının beyan edilmemesi gibi mali suçların baskınlığı; konunun bireysel bir kumar sorunundan öte, organize suç gelirlerinin aklanması ve kayıt dışı ekonominin büyümesiyle doğrudan ilintili olduğunu doğrulamaktadır. Nitekim MASAK'ın 2024 yılı işlem erteleme kararlarında yasa dışı bahsin dolandırıcılığın ardından en kritik ikinci suç kategorisi olarak konumlanması, EGM'nin ödeme sistemleri odaklı saha operasyonları ve Spor Toto Teşkilat Başkanlığı'nın müdahil olduğu dava sayısının 2023 itibarıyla 1.937'ye ulaşması, kolluk ve idarenin sıkılaşan baskısını belgelemektedir.

Dijital mecraların illegal şans oyunları için birincil operasyon alanı haline geldiği, BTK'nın verilerinde "Kumar Oynanması İçin Yer ve İmkân Sağlama" başlığının erişim engelleme kararlarında %61,51'lik domine edici bir paya sahip olmasıyla sabittir. Bu durum, kamu otoritesinin "dijital ağ güvenliği" stratejisini bu alana yoğunlaştırdığına işaret etmektedir. Adli boyutta ise Adalet Bakanlığı'nın 2024 yılı verilerine göre 7258 sayılı Kanun kapsamında 9.692 dosyada 26.729 şüphelinin ve 35.613 farklı suç fiilinin işleme alınması, yargı sisteminin yasa dışı bahisle mücadeleyi "sıfır tolerans" ilkesiyle önceliklendirdiğini somutlaştırmaktadır.

Yasa dışı bahis, yalnızca bir güvenlik ya da maliye sorunu olmayıp; alt liglerdeki kulüpleri finansal darboğaza sokarak bahis şikesine zemin hazırlamakta ve sporun dürüstlük ilkesini manipülasyon kıskacına almaktadır. Sosyo-ekonomik açıdan incelendiğinde; özellikle 18-35 yaş arası gençlerde "kolay kazanç" illüzyonu yaratarak genç nüfusu suç örgütlerinin finansal aracısı (taşıyıcı hesap) haline getirmekte, çalışma ahlakını zayıflatmakta, aile yapısını psikolojik ve ekonomik şiddetle sarsmakta ve milli serveti illegal kanallarla yurt dışına kaçırmaktadır. Dolayısıyla yasa dışı bahis ile mücadele, toplumsal barışı ve aile yapısını korumaya yönelik gerekli bir adım niteliğindedir.

Bu kompleks yapıyla mücadele, tek bir kurumun yetki sınırlarını aşan çok katmanlı bir "kurumsal ekosistem" zorunlu kılmaktadır. MASAK ve BDDK'nın para trafiğini dondurma gücü, BTK'nın dijital bariyer işlevi, EGM'nin saha operasyonları, Spor Toto, MPİ ve TJK gibi sektörel paydaşların ihbar mekanizmaları ile Adalet Bakanlığı'nın yasal yaptırımları bütünleşik bir savunma hattı oluşturmaktadır. Bu noktada, idari ve sektörel boyutta konumlanan kurumların "stratejik akıl" ve "operasyonel denetim" eksenindeki simbiyotik ilişkisi, hem ekonomik kayıpların önlenmesi hem de sporun evrensel değerlerinin muhafazası noktasında önemli bir görevi üstlenmektedir.

Yasa dışı bahis ve sınıraşan organize suçların ulaştığı karmaşık yapı, yerel asayiş tedbirlerinin ötesinde uluslararası iş birliğini de elzem kılmaktadır. UNODC ve Palermo Sözleşmesi gibi küresel hukuki zeminler; Europol ve INTERPOL'ün anlık istihbarat paylaşımı, Macolin Sözleşmesi'nin şikeyi

suç sayan bağlayıcı hükümleri ve IOC'nin erken uyarı sistemleri (IBIS) ile desteklenmelidir. Etkin ve sürdürülebilir bir başarı; devletlerin, uluslararası kuruluşların ve özel sektör paydaşlarının bu dinamik etkileşim matrisi ve hukuki zemin üzerinde kesintisiz bilgi paylaşımı ile ortak yargılama iradesi göstermesiyle mümkün olacaktır.

Günümüzde tanık olunan dijitalleşme süreçleri, kripto varlıkların sağladığı görece anonimlik ve finansal teknolojilerdeki hızlı dönüşüm, yasa dışı bahis organizasyonlarının geleneksel denetim mekanizmalarına karşı esnek, sınır aşan ve kolayca uyarlanabilir yapılar tesis etmesine imkân tanımıştır.

Elde edilen saha verileri, uluslararası literatürde yasa dışı bahis ve buna bağlı kara para trafiğini "organize suçların en temel finans kaynağı" olarak gören küresel çalışmalarla birebir örtüşmektedir. Bu tablo, kriminolojideki iki temel yaklaşımla açıklanabilir. Suçluların kâr-zarar hesabı yaparak en yüksek kazancı hedeflediğini savunan Rasyonel Tercih Teorisi ile motivasyonu yüksek bir suçlunun, elverişli bir hedefin ve caydırıcı denetimin yokluğunun aynı anda kesişmesini esas alan Rutin Faaliyetler Teorisi. Nitekim dijital ortam, suçlular için tam da bu elverişli ve denetimi zor alan yaratarak yasa dışı bahsi "rasyonel" bir seçeneğe dönüştürmektedir.

Literatürde Reuter (2014), Forrest (2018) ve Spapens (2021) vurguladığı üzere; dijitalleşme ve küresel finansal serbestleşme suçun işlenme maliyetini düşürürken yakalanma riskini de en aza indirmektedir. Bu dönüşüm, geleneksel suçlu tipini ortadan kaldırarak yerine teknolojiyi ve küresel finansal boşlukları profesyonelce kullanan birer "finans mühendisi" çıkarmıştır.

Araştırma kapsamında incelenen yargısal istatistikler ve erişim engelleme verileri, mücadelenin şu an ağırlıklı olarak yargı ve BTK odağında yürütüldüğünü göstermektedir. Ancak sadece kolluk ve engelleme tedbirlerine dayanan bu geleneksel yaklaşım yapısal sınırlarına ulaşmıştır; dolayısıyla kalıcı başarı ancak bütünleşik bir yönetim modeliyle mümkün olacağı düşünülmektedir.

Kamu yönetimi literatüründe Rhodes (1997) ve Kickert (1997) tarafından ortaya konulan Ağ Yönetişimi yaklaşımı; sınır ötesinde esnek ve yatay biçimde örgütlenen yapılarla mücadelede, kamu kurumlarının da benzer bir esneklikle hareket etmesinin önemini vurgular. Teoriye göre, kurumlar arası uyum ve bilgi akışı güçlendirildiğinde, denetim mekanizmalarının etkinliği artar ve yönetimsel süreçlerdeki potansiyel boşluklar kapanır. Bu doğrultuda sürdürülebilir başarı; kamusal yapının da bu dinamik ortama uyum sağlayarak daha hızlı, esnek ve birbiriyle tam entegre çalışan "kamusal denetim ağları" kurmasından geçmektedir.

Tuncel (2024) çalışmasında, dünyadaki başarılı uygulamalara paralel olarak Türkiye'nin şans oyunları sektöründe devlet denetimindeki rekabetçi modele geçmesi gerektiğini, bu dönüşümün oyuncu beklentilerini karşılayarak offshore bahis kaymasını engelleyecek, finansal şeffaflığı artıracak ve kayıt dışı ekonomiyi vergilendirerek kamuya kazandıracağına vurgu yapmıştır. Aynı zamanda, Uluslararası alanda şüpheli ve düzensiz bahis faaliyetleri; şike, kara para aklama, dolandırıcılık ve terörün finansmanı gibi ciddi suçlarla doğrudan bağlantılı olduğu, son yıllarda ivme kazanan küresel araştırmaların problemin henüz tanımlanma aşamasında olduğunu gösterdiğini, bu tehditle mücadelede hızlı ve kapsamlı bir uluslararası iş birliğinin gerekliliğini, bu doğrultuda Türkiye, sunduğu hukuki ve operasyonel mekanizmalar sebebiyle Macolin Sözleşmesi'ni en kısa sürede onaylaması gerektiği bulgularına ulaşmıştır (Tuncel, 2024)

Bahis oynayanların yasal kanallardan ziyade yasadışı mecralara yönelmesi, kayıt dışı ekonomiyi büyüterek ülke finansmanında ciddi mali kayıplara yol açmaktadır. Bu durum kamu otoritesinin önleyici tedbirler almasını zorunlu kılmaktadır. Öte yandan oyuncuların yasal ve yasadışı platformlar arasındaki fark konusunda yeterli bilgiye sahip olmadığı görülmektedir. Bu kapsamda ilgili kurumların kamu spotları ve bilgilendirme kampanyalarıyla toplumsal farkındalık oluşturması, yasadışı platform

kullanımını azaltarak ekonomik kayıpların önüne geçilmesinde kritik bir rol oynayabileceği değerlendirilmektedir (Demirhan, 2024).

Türk (2024) çalışmasında, oyuncuların yasal kanallar yerine yasadışı mecralara yönelmesindeki temel etken, sunulan yüksek bahis oranları, bonuslar ve kayıp telafileri gibi finansal cazibelerdir. Denetlenemeyen bu dijital platformlar; hem devasa bir kayıt dışı ekonomi yaratmakta hem de kara para aklama ve suç finansmanına zemin hazırlamaktadır. Dijital sitelerin engellenmesi veya kapatılması, yerlerine hızla yenilerinin açılması sebebiyle tek başına yetersiz kalmaktadır. Kalıcı çözüm; yalnızca erişim engelleri getirmek değil, yasal platformların rekabet gücünü ve avantajlarını artırarak kullanıcı talebini yasal alana çekmektir. Sonucuna ulaşmıştır.

Bu bağlamda kamu politikası tasarımı, yalnızca ceza hukuku ve asayiş perspektifiyle sınırlı kalmayıp daha kapsayıcı bir anlayışla şekillendirilebilir. Düzenleyici ve denetleyici kurumlar (BTK, BDDK, RTÜK), finansal istihbarat ve denetim mekanizmaları (MASAK, Gelir İdaresi Başkanlığı), spor ve şans oyunları otoriteleri (Spor Toto, TJK, Milli Piyango Genel Müdürlüğü, Gençlik ve Spor Bakanlığı), kolluk ve adli birimler ile teknoloji sağlayıcıları, bankalar ve sivil toplum kuruluşları arasında yüksek veri geçirgenliğini esas alan; proaktif risk yönetimine dayalı bütünleşik bir yönetim modelinin hayata geçirilmesi büyük önem taşımaktadır.

Özellikle, BTK'nın yasa dışı bahis ve kumar sitelerine yönelik %61'i aşan engelleme oranı son derece önemli bir başarıyı temsil etmektedir. Bu doğrultuda, teknik tedbirlerin etkisini artırmak ve sürdürülebilir kılmak için ilave adımlarla desteklenmesi faydalı olacaktır. Zira dijital alandaki düzenlemelere paralel olarak illegal ağlar, farklı ülke sunucularına geçiş yapmak veya VPN ve kripto varlıklar yeni teknolojilerden yararlanmak gibi esnek yollara başvurabilmektedir. Bu doğrultuda dijital alanda sağlanan başarının, uluslararası ceza ve spor hukukunun temelini oluşturan Palermo ve Macolin Sözleşmeleri gibi küresel iş birliği mekanizmalarıyla güçlendirilmesi, sürecin etkinliğini en üst seviyeye çıkaracaktır.

Geliştirilmesi önerilen bütünleşik kamu politikası modeli, dünya literatüründeki başarılı "Merkezi Kumar ve Bahis Denetim Otoriteleri" ile güçlü bir uyum sergilemektedir. Örneğin Birleşik Krallık Kumar Komisyonu (UKGC) ve Fransa Ulusal Oyun Otoritesi (ANJ), finansal takip, telekomünikasyon, medya denetimi ve spor düzenlemelerini tek merkezde birleştirerek veriye dayalı etkili bir yönetim anlayışı geliştirmiştir.

Bu uluslararası başarılı örnekler doğrultusunda; MASAK'ın finansal izleme imkânlarının BDDK'nın bankacılık denetim araçlarıyla, BTK'nın teknik imkânlarının ise RTÜK'ün medya gözetim yetkisiyle anlık ve eş zamanlı entegrasyonu sağlandığında, kayıt dışı finansal hareketlerin önlenmesi ve denetim gücünün en üst seviyeye çıkarılması mümkün olacaktır. Yasa dışı bahisle mücadelede sağlanan başarı; idari yapımızın "kamusal ağ yönetişimi" ilkeleri çerçevesinde güçlendirilmesi ve uluslararası iş birliği mekanizmalarıyla tam uyum içinde çalışmasıyla çok daha kalıcı ve etkili bir noktaya ulaşacaktır.

Küresel ölçekte koordinasyon sağlayan uluslararası sözleşmelerle uyumun stratejik bir öncelikle tahkim edilmesi ve bu sürecin ileri teknolojik altyapıyla desteklenen güçlü bir idari yapıya kavuşturulması, Türkiye'nin yasa dışı bahisle mücadelesinde temel bir politika gerekliliğidir. Bu gerekliliğin kurumsal bir karşılığı olarak; ilgili tüm paydaşları tek bir veri havuzunda birleştirecek proaktif bir "Yasa Dışı Bahisle Mücadele ve Finansal Güvenlik Üst Kurulu" mekanizmasının tesisi, mevcut idari yapıları bütünleşik bir politika mimarisine dönüştürecektir. Önerilen bu Üst Kurul; MASAK koordinasyonunda; Gençlik ve Spor Bakanlığı, Spor Toto Teşkilat Başkanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü (Siber Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı, BTK, TJK, MPG, Gelir İdaresi Başkanlığı, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu (BDDK) ve Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) temsilcilerinin kalıcı olarak yer aldığı makro-yönetişimsel bir şemsiye yapı olarak kurgulanabilir.

Üst Kurul'un operasyonel çalışma mekanizması, yapay zekâ destekli entegre bir "Merkezi Risk ve Veri Takip Havuzu" üzerinden şekillenmesi mümkündür. Bu havuz sayesinde; BTK'nın siber erişim engelleme verileri, EGM'nin saha istihbaratı, MASAK'ın şüpheli işlem sinyalleri ile BDDK'nın ödeme sistemleri ve dijital bankacılık üzerindeki gözetim verileri tek bir dijital merkezde anlık olarak eşleştirilecektir. Ayrıca RTÜK'ün yayın mecraları ve dijital platformlardaki yasa dışı bahis reklam ve teşvik faaliyetlerine yönelik anlık denetim gücü de kurulun operasyonel yetki alanına entegre edilebilir. Kurul, mevcut mevzuattaki geleneksel ihbar mekanizmaları yerine, yasa dışı bahis platformlarına para aktarımı sağlayan paravan banka hesaplarına, ödeme kuruluşlarına ve kripto varlık cüzdanlarına 7/24 esasıyla dinamik finansal tedbirler uygulama ve reklam akışlarını anında kesme yetkisine sahip olacaktır.

Yasa dışı bahsin sınır aşan küresel yapısı dikkate alındığında, bu ulusal stratejinin uluslararası operasyonel ve hukuki iş birliği ağlarıyla tahkim edilmesi sürece önemli bir katkı sağlayacaktır. Önerilen Üst Kurul; sınır ötesi adli süreçlerin hızlandırılması ve siber suç şebekelerinin takibi için Interpol ve Europol ağlarıyla doğrudan ve kesintisiz bir istihbarat paylaşım köprüsü işlevi görecektir. Bu kurumsal yapı, Türkiye'nin yasa dışı bahis ve suç gelirleriyle mücadelesini uluslararası normatif zemine taşıyacaktır. Bu bağlamda, sınır aşan organize suçlarla mücadeleyi temel alan Birleşmiş Milletler Palermo Sözleşmesi hükümleri etkin bir yasal referans olarak işletilirken, doğrudan spor müsabakalarının manipülasyonunu ve yasa dışı bahsi hedef alan Avrupa Konseyi Macolin Sözleşmesi'nin ulusal düzeydeki kurumsal platform şartı da bu Üst Kurul ile tam anlamıyla yerine getirileceği düşünülmektedir.

Yasa dışı bahis ve sanal kumar, günümüzde yalnızca bireysel bir maddi kayıp meselesi olmaktan çıkarak aile kurumunun temelini sarsan, gençlerin geleceğini tehdit eden ve toplumsal dokuda derin yaralar açan çok boyutlu bir bağımlılık krizine dönüşmüştür.

Mobil teknolojilerin ve dijital ödeme sistemlerinin yaygınlaşmasıyla gençlerin erişimine kadar inen bu illegal yapı, öncelikle hızlı kazanç illüzyonu yaratarak bireyleri yoğun bir psikolojik baskı altında bırakmaktadır. Yasa dışı bahsin yol açtığı kontrolsüz borçlanma ve ekonomik yıkım; aile içi huzursuzluklara, güven bunalımlarına, aile içi çatışmalara ve ne yazık ki aile birlikteliğinin zedelenmesi ile telafisi imkansız kayıplara varan ağır sosyal sorunlara zemin hazırlayabilmektedir. Özellikle gelişme çağındaki gençler açısından değerlendirildiğinde bu bağımlılık; akademik başarısızlığa, odaktan kopmaya, suça sürüklenme riskine ve benlik saygısının yitirilmesine neden olmakta, gençliği üretkenlikten uzaklaştırarak depresyon ve izolasyona itebilmektedir.

Bu doğrultuda kamu kurumları başlıca şu adımları atabilirler:

- ✓ Erken Uyarı ve Önleyici Eğitim Mekanizmaları: Millî Eğitim Bakanlığı ve Gençlik ve Spor Bakanlığı iş birliğiyle okullarda ve gençlik merkezlerinde dijital okuryazarlık ile finansal okuryazarlık eğitimlerinin zorunlu hale getirilmesi, "kolay para" algısının tehlikelerine dikkat çekilerek bilinçlendirme çalışmalarının yürütülmesi.
- ✓ Sosyal Destek ve Aile Odaklı Müdahale: Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı bünyesinde risk haritalarının çıkarılması, Sosyal Hizmet Merkezleri (SHM) ve Aile Destek Merkezleri (ADEM) üzerinden borç krizi ve bağımlılıkla sarsılan ailelere yönelik psikososyal danışmanlık hizmetlerinin yaygınlaştırılması.
- ✓ Rehabilitasyon ve Tedavi Kapasitesinin Güçlendirilmesi: Sağlık Bakanlığı ve Yeşilay (YEDAM) ortaklığıyla kumar ve bahis bağımlılığına özel rehabilitasyon birimlerinin artırılması; yalnızca bağımlı bireyin değil, sürecin ikincil mağduru olan aile üyelerinin de terapi ve destek süreçlerine dâhil edilebilmesi.

- ✓ Toplumsal Farkındalık ve Medya Stratejisi: Ticaret Bakanlığı ve İletişim Başkanlığı eş güdümünde yasa dışı bahsi özendiren dijital içerik, gizli reklam ve sosyal medya unsurlarının hızlı bir şekilde tespit edilip, engellenmesi; bağımlılıkla mücadele ihbar ve destek hatlarının görünürlüğünün artırılması.
- ✓ Kurumlar Arası Veri ve Risk Paylaşımı: Bağımlılıkla Mücadele Yüksek Kurulu çatısı altında adli, finansal ve sosyal denetim birimlerinin eş güdümlü çalışarak bağımlılık riski yüksek olan hassas genç grupları tespit etmesi ve proaktif koruyucu tedbirleri hayata geçirmesi.

Kamu kurumlarının, yasa dışı bahsin bağımlılık yapan etkisiyle mücadele ederken hem aileleri hem de gençleri korumak için atması gereken adımlar sadece bahsi engellemekle sınırlı kalmamalıdır. Asıl hedef, insanların bu bahse olan ilgisini ve isteğini azaltacak kapsamlı bir yaklaşım geliştirmek olmalıdır.

Sonuç olarak; yasa dışı bahisle mücadele, yalnızca finansal akışların kesilmesi veya cezai yaptırımların uygulanmasıyla sınırlı tutulamayacak kadar derin bir kamu sağlığı, spor ekonomisi ve toplumsal güvenlik konusudur. Bu illegal yapının sporun dürüstlüğünü gölgelemesini engellemek, kamu haklarının kayba uğramasını önleyerek vergi gelirlerini korumak, aile kurumunu sarsılmaktan ve gençliği bu dijital tehditten kurtarmak; paydaş kurumların yüksek veri geçirgenliğiyle eş güdüm içinde hareket etmesine, uluslararası kuruluşlarla sıkı iş birliği yapılmasına ve küresel boyuttaki uluslararası sözleşmelere taraf olunarak proaktif politikaların kararlılıkla uygulanmasına bağlı olduğu düşünülmektedir. Bu süreçte kurulacak yetkili bir üst otorite, bir yandan spor ekonomisinin finansal sürdürülebilirliğini yasal güvence altına alırken, diğer yandan organize suç gelirlerinin yarattığı toplumsal olumsuzlukları engelleyerek, sporun ahlaki bütünlüğünü koruyan ve milli servetin dışarıya kaçışını önleyen güçlü bir finansal istikrar oluşturacaktır. Sınır aşan nitelikteki bu bağımlılık ve kayıt dışılık döngüsüne karşı atılacak her bütünleşik adım; sadece bugünün mali ve sosyal dengesini korumakla kalmayacak, aynı zamanda toplumun geleceğini, insan sermayesini ve sporun öz değerlerini güvence altına almanın en güçlü teminatı olacaktır.

KAYNAKLAR

A Haber. (2026, 5 Mayıs). *Yasa dışı bahise Paymix-3 darbesi! Bakan Gürlek duyurdu: 3 milyar dolarlık kirli ağ çökertildi*. https://www.ahaber.com.tr/gundem/2026/05/05/bakan-gurlek-duyurdu-1-milyar-600-milyon-tllik-kirli-ag-cokertildi Erişim Tarihi:20.08.2026.

Anadolu Ajansı. (2024, 6 Ekim). *Maliyeden yasa dışı bahis ve suç gelirlerinin aklanmasına karşı dört koldan mücadele*. https://www.aa.com.tr/tr/ekonomi/maliyeden-yasa-disi-bahis-ve-suc-gelirlerinin-aklanmasina-karsi-dort-koldan-mucadele/3352908 Erişim Tarihi:20.08.2026.

Anadolu Ajansı. (2026, 7 Ağustos). *Yasa dışı bahis ve dolandırıcılık gelirlerini şirket üzerinden akladığı öne sürülen 22 şüpheli için iddianame*. https://www.aa.com.tr/tr/gundem/yasa-disi-bahis-ve-dolandiricilik-gelirlerini-sirket-uzerinden-akladigi-one-surulen-22-supheli-icin-iddianame/4020805 Erişim Tarihi:20.08.2026.

ASİGM (Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü). (2026). Adalet istatistikleri verileri raporu (Yayın No: 20). Adalet Yayınları. https://adlisicil.adalet.gov.tr/Resimler/SayfaDokuman/20260406090135677 2025AdaletİstatistikleriKitabı.pdf Erişilidi: 26.07.2026.

ASOIF (Association of Summer Olympic International Federations). (2022). Governance review of FIFA, FIBA and World Athletics: Integrity standards. Lausanne. https://www.asoif.com/sites/default/files/documents/main/fourth_review_of_international_federation_governance.pdf Erişim Tarihi:26.07.2026.

Atalay, B. (2021). Yasa dışı spor bahis davranışının değerlendirilmesi siber suç uzmanlarının iletişim açısından değerlendirilmesi. Yönetim Bilimleri Dergisi, 19(Özel Sayı), 1–27. https://dergipark.org.tr/tr/pub/comuybd/article/963632 Erişim Tarihi:26.07.2026.

At Yarışları Hakkında Kanun [6132 Sayılı Kanun]. (1953). T.C. Resmî Gazete (Sayı: 8458, 15 Temmuz 1953). https://www.lexpera.com.tr/resmi-gazete/metin/at-yarislari-hakkinda-kanun-8458-6132 Erişim Tarihi:19.08.2026

Baltacı, A. (2018). Nitel araştırmalarda örnekleme yöntemleri ve örneklem hacmi sorunsalı üzerine bir inceleme. Bitlis Eren Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 7(1), 231–274.

Birleşmiş Milletler Türkiye. (2023). BM Konferansı: Yasa dışı bahis sporda yolsuzluğu körükleyen bir numaralı faktör.https://turkiye.un.org/tr/256249-bm-konferans%C4%B1-yasa-d%C4%B1%C5%9F%C4%B1-bahis-sporda-yolsuzlu%C4%9Fu-k%C3%B6r%C3%BCkleyen-bir-numaral%C4%B1-fakt%C3%B6r Erişim Tarihi:24.07.2026.

BTK (Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu). (2025). Erişimin engellenmesi tedbiri istatistikleri. https://www.guvenliweb.org.tr/dosya/brEi5.pdf Erşildi: 26.07.2026.

Büyüteç, T. Ş. (2024, 15 Temmuz). MASAK'ın yasa dışı bahis ve kumar raporunda neler var? T24 Bağımsız İnternet Gazetesi. https://t24.com.tr/yazarlar/tolga-sardan-buyutec/masak-in-yasa-disi-bahis-ve-kumar-raporunda-neler-var-,47230 Erişim Tarihi:24.07.2026.

Council of Europe. (2014, September 18). Council of Europe Convention on the Manipulation of Sports Competitions (CETS No. 215). https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016801cdd7e Erişim Tarihi:24.07.2026.

Çelik, M. A. (2017). Spor bahisi oynayan bireylerin bahis oynama güdülerinin belirlenmesi. [Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü].

Demirhan, O. (2024). Spor bahisi oynayanların tutum, motivasyon ve taraftar sadakat düzeylerinin araştırılması. [Doktora Tezi, Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü].

Ekonomim. (2024, 2 Ekim). *"Yasadışı bahis ve kumarın Türkiye'ye maliyeti 55 milyar dolar"*. https://www.ekonomim.com/gundem/yasadisi-bahis-ve-kumarin-turkiyeye-maliyeti-55-milyar-dolar-haberi-770663 Erişim Tarihi:20.08.2026.

Emniyet Genel Müdürlüğü. (2024). Siber suçlarla mücadele daire başkanlığı yıllık operasyonel faaliyet raporu. Özel Güvenlik Denetleme Başkanlığı Yayınevi. https://www.egm.gov.tr/kurumlar/egm.gov.tr/IcSite/ozelguvenlik/Faaliyet-Raporlari/2024/2024-Faaliyet-Raporu.pdf Erişim Tarihi:24.07.2026.

Erol, İ. G. (2010). Spor müsabakalarında bahis tertibi ve sonuçları. [Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü].

EUROPOL (European Union Law Enforcement Cooperation Agency). (2025). The changing DNA of serious and organised crime report. https://www.europol.europa.eu/cms/sites/default/files/documents/EU-SOCTA-2025.pdf

FIL (International Luge Federation). (2026). FIL prevention of competition manipulation in sport. Retrieved March 29, 2026, from https://www.fil-luge.org/en/sport-integrity/fil-prevention-of-competition-manipulation-in-sport Erişim Tarihi:24.07.2026.

Forrest, D. (2018). The threat to sport from illegal gambling operators. In M. R. James, H. Radke, & R. Parrish (Eds.), Research handbook on sports law (pp. 412–433). Edward Elgar Publishing.

Futbol ve Diğer Spor Müsabakalarında Bahis ve Şans Oyunları Düzenlenmesi Hakkında Kanun [7258 Sayılı Kanun]. (1959). T.C. Resmî Gazete (Sayı: 10201, 9 Mayıs 1959). https://www.lexpera.com.tr/mevzuat/kanunlar/futbol-musabakalarinda-musterek-bahisler-tertibi-hakkinda-kanun-7258 Erişim Tarihi:19.08.2026.

Gaming Compliance International. (2026). Online Gaming 2025: Global report. https://gamingcompliance.com/news/online-gaming-2025-global-report/ Erişim Tarihi:20.08.2026.

Gençlik ve Spor Bakanlığı (GSB). (2024). 2024-2028 Stratejik Planı: Bağımlılıkla mücadele ve sporun dürüstlüğü. GSB Yayınları. https://sgb.gsb.gov.tr/Public/Edit/images/SGB/012014/GSB_24_0001_KK_stratejik_plan_web_270624.pdf Erişim Tarihi:24.07.2026.

Gündoğdu, A. (2026, 9 Ağustos). *Bahis, şike ve kara para, tribünler kimi alkışlıyor?* Yeni Mesaj. https://www.yenimesaj.com.tr/bahis-sike-ve-kara-para-tribunler-kimi-alkisliyor-H1613688.htm Erişim Tarihi:20.08.2026.

Hayvanları Koruma Kanunu [5199 Sayılı Kanun]. (2004). T.C. Resmî Gazete (Sayı: 25509, 1 Temmuz 2004). https://mevzuat.adalet.gov.tr/mevzuat/103408?query=Madde%206 Erişim Tarihi:19.08.2026.

Hazine ve Maliye Bakanlığı. (2024). 2023 yılı Mali Suçlar Araştırma Kurulu yılı faaliyet raporu: Suç gelirlerinin aklanması ve terörizmin finansmanı ile mücadele. https://ms.hmb.gov.tr/uploads/sites/12/2024/04/Faaliyet-Raporu-2023.pdf Erişim Tarihi:24.07.2026.

Hazine ve Maliye Bakanlığı. (2024). Kamu işletmeleri raporu. https://ms.hmb.gov.tr/uploads/2025/11/KIR-2024-Turkce-505028eff8450c6f.pdf Erişim Tarihi:24.07.2026.

Hsieh, H.-F., & Shannon, S. E. (2005). Three approaches to qualitative content analysis. Qualitative Health Research, 15(9), 1277–1288.

ICSS (International Centre for Sport Security). (2020). Protecting sport integrity: Strategies against illegal betting and match-fixing. ICSS Publications. https://theicss.org/wp-content/uploads/2019/01/Sorbonne-ICSS_Report_Guiding_Principles_WEB.pdf Erişim Tarihi:24.07.2026.

INTERPOL (International Criminal Police Organization). (2026). Corruption in sport. https://www.interpol.int/Crimes/Corruption/Corruption-in-sport Erişim Tarihi:25.07.2026.

IOC (International Olympic Committee). (2026). Integrity Betting Intelligence System (IBIS). https://stillmed.olympics.com/media/Documents/Beyond-the-Games/Factsheets/Integrity-Betting-Intelligence-System.pdf Erişim Tarihi:24.07.2026.

İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun [5651 Sayılı Kanun]. (2007). T.C. Resmî Gazete (Sayı: 26530, 23 Mayıs 2007). https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=5651&MevzuatTur=1&MevzuatTertip=5 Erişim Tarihi:19.08.2026.

Kabahatler Kanunu [5326 Sayılı Kanun]. (2005). T.C. Resmî Gazete (Sayı: 25772, 31 Mart 2005). https://www.lexpera.com.tr/mevzuat/kanunlar/kabahatler-kanunu-5326 Erişim Tarihi:19.08.2026.

Karasar, N. (2020). Bilimsel araştırma yöntemi: Kavramlar, ilkeler, teknikler (35. baskı). Nobel Akademik Yayıncılık.

Kickert, W. J. M., Klijn, E. H., & Koppenjan, J. F. M. (Eds.). (1997). Managing complex networks: Strategies for the public sector. SAGE Publications.

Lewis, L., Black, P. L., ve McMullen, K. (2016). Problem gambling: "Behind the eight ball". Journal of Social Work Practice in the Addictions, 16(3), 290–305.

Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığı. (2025). Faaliyet raporu 2024. T.C. Hazine ve Maliye Bakanlığı. https://ms.hmb.gov.tr/uploads/sites/12/2025/05/Faaliyet-Raporu-2024-5d43beb8aa394397.pdf Erişim Tarihi:24.07.2026.

Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığı. (2026). Görev ve yetkiler. T.C. Hazine ve Maliye Bakanlığı. https://masak.hmb.gov.tr/gorev-ve-yetkiler Erişim Tarihi:24.07.2026.

Medyascope. (2024, 15 Kasım). Yasadışı kumar Türkiye'de nasıl faaliyet gösteriyor: MASAK'ın raporunda neler var? https://medyascope.tv/2024/11/15/yasadisi-kumar-turkiyede-nasil-faaliyet-gosteriyor/ Erişim Tarihi:24.07.2026.

Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğü. (2026). Kurum bilgileri. https://www.mpi.gov.tr/organisation Erişim Tarihi:25.07.2026.

Ödeme ve Menkul Kıymet Mutabakat Sistemleri, Ödeme Hizmetleri ve Elektronik Para Kuruluşları Hakkında Kanun [6493 Sayılı Kanun]. (2013). T.C. Resmî Gazete (Sayı: 28690, 27 Haziran 2013). https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=6493&MevzuatTur=1&MevzuatTertip=5 Erişim Tarihi:19.08.2026.

Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun [6112 Sayılı Kanun]. (2011). T.C. Resmî Gazete (Sayı: 27863, 3 Mart 2011; Değişiklik: Sayı: 30373, 27 Mart 2018). https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=6112&MevzuatTur=1&MevzuatTertip=5 Erişim Tarihi:19.08.2026.

Reuter, P. (2014). The mobility of illicit markets. In P. Reuter (Ed.), Draining illicit financial flows: What we can create to monitor and curb illicit flows (pp. 145–178). World Bank Publications.

Rhodes, R. A. W. (1997). Understanding governance: Policy networks, governance, reflexivity and accountability. Open University Press.

Sayıştay Başkanlığı. (2024). Spor Toto Teşkilat Başkanlığı 2023 yılı denetim raporu. T.C. Sayıştay Başkanlığı. https://www.sayistay.gov.tr/reports/download/9XQWOb4QpN-spor-toto-teskilat-baskanligi Erişim Tarihi:25.07.2026.

Sayıştay Başkanlığı. (2025). Spor Toto Teşkilat Başkanlığı 2024 yılı denetim raporu. T.C. Sayıştay Başkanlığı. https://www.sayistay.gov.tr/reports/download/qZoxndAQ5P-spor-toto-teskilat-baskanligi Erişim Tarihi:25.07.2026.

Spapens, T. (2021). Illicit gambling and organized crime: The impact of digitization and global financial networks. European Journal on Criminal Policy and Research, 27(3), 385–403.

Spor Müsabakalarına Dayalı Sabit İhtimalli ve Müşterek Bahis Oyunlarının Özel Hukuk Tüzel Kişilerine Yaptırılması Hakkında Kanun [5738 Sayılı Kanun]. (2008). T.C. Resmî Gazete (Sayı: 26800, 26 Şubat 2008). https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=5738&MevzuatTur=1&MevzuatTertip=5 Erişim Tarihi:19.08.2026.

Suç Gelirlerinin Aklanmasının Önlenmesi Hakkında Kanun [5549 Sayılı Kanun]. (2006). T.C. Resmî Gazete (Sayı: 26323, 18 Ekim 2006). https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=5549&MevzuatTur=1&MevzuatTertip=5 Erişim Tarihi:19.08.2026.

T.C. Cumhurbaşkanlığı. (2025). Sanal ortamda yasa dışı bahis, şans oyunları ve kumarla mücadele eylem planı (Genelge No: 2025/12). T.C. Resmî Gazete (Sayı: 33064, 1 Kasım 2025).

https://www.alomaliye.com/2025/11/01/sanal-ortamda-yasa-disi-bahis-sans-oyunlari-ve-kumarla-mucadele-eylem-plani-2025-2026/ Erişim Tarihi:19.08.2026.

T.C. İçişleri Bakanlığı. (2023). 2024 yılı bütçe sunumu [Bütçe sunumu]. https://www.icisleri.gov.tr/kurumlar/icisleri.gov.tr/IcSite/strateji/raporlar/ButceSunumlari/2024_PlanButceSunum.pdf Erişim Tarihi:24.07.2026.

Terörizmin Finansmanının Önlenmesi Hakkında Kanun [6415 Sayılı Kanun]. (2013). T.C. Resmî Gazete (Sayı: 28561, 16 Şubat 2013). https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=6415&MevzuatTur=1&MevzuatTertip=5 Erişim Tarihi:19.08.2026.

Tuncel, E. (2024). 7258 Sayılı Kanun Kapsamında Spor Müsabakalarına Dayalı Yasadışı Bahis ve Şans Oyunu Suçu. [Yüksek Lisans Tezi, Altınbaş Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü].

Türk Ceza Kanunu [5237 Sayılı Kanun]. (2004). T.C. Resmî Gazete (Sayı: 25611, 12 Ekim 2004). https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=5237&MevzuatTur=1&MevzuatTertip=5 Erişim Tarihi:19.08.2026.

Türk, E. M. (2024). Kumarın Dijitalleşmesi: Sanal Bahis ve Şans Oyunları. [Yüksek Lisans Tezi, Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü].

Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası Kanunu [1211 Sayılı Kanun]. (1970). T.C. Resmî Gazete (Sayı: 13409, 26 Ocak 1970). https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=1211&MevzuatTur=1&MevzuatTertip=5 Erişim Tarihi:19.08.2026.

Türkiye Jokey Kulübü. (2026). Kanun, tüzük ve yönetmelikler. https://www.tjk.org/TR/Kurumsal/Static/Page/KanunTuzukYonetmelik Erişim Tarihi:25.07.2026.

Türkiye Kadın Dernekleri Federasyonu. (2025, 29 Ocak). Ev içi şiddet acil yardım hattı 2024 yıllık veri ve analiz raporu.https://tkdf.org.tr/blog/2025/01/ev-ici-siddet-acil-yardim-hatti-2024-yillik-veri-ve-analiz-raporu Erişim Tarihi:25.07.2026.

Türkiye Yeşilay Cemiyeti. (2025). Türkiye kumar bağımlılığı raporu: YEDAM başvuru ve tedavi istatistikleri. Yeşilay Yayınları.

TRT Haber. (2026, 22 Ocak). *19 yılda 548 bin 420 yasa dışı bahis ve sanal kumar sitesine erişim engellendi*. https://www.trthaber.com/haber/gundem/19-yilda-548-bin-420-yasa-disi-bahis-ve-sanal-kumar-sitesine-erisim-engellendi-932337.html Erişim Tarihi:20.08.2026.

UNODC (United Nations Office on Drugs and Crime). (2000). United Nations convention against transnational organized crime and the protocols thereto. https://www.unodc.org/unodc/en/organized-crime/intro/UNTOC.html Erişim Tarihi:25.07.2026.

UNODC (United Nations Office on Drugs and Crime). (2021). Global report on corruption in sport. https://www.unodc.org/res/safeguardingsport/grcs/22-03221_SPORTS_CORRUPTION_2021_Full_report.pdf Erişim Tarihi:26.07.2026.

UNODC & ICSS (International Centre for Sport Security). (2018, 31 Aralık). Resource guide on good practices in the investigation of match-fixing. https://theicss.org/2018/12/31/good-practices-in-the-investigation-of-match-fixing/ Erişim Tarihi:25.07.2026.

Uylaş, G. (2026, 5 Mart). *MASAK'a geçen yıl 464 bin 10 şüpheli işlem bildirimi yapıldı*. Anadolu Ajansı. https://www.aa.com.tr/tr/ekonomi/masaka-gecen-yil-464-bin-10-supheli-islem-bildirimi-yapildi/3851023 Erişim Tarihi:19.08.2026.

WADA (World Anti-Doping Agency). (2021). World anti-doping code 2021. WADA Publications. https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/2021_wada_code.pdf Erişim Tarihi:25.07.2026.

Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2021). Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri (12. baskı). Seçkin Yayıncılık.

3670 Sayılı Milli Piyango Teşkilatına Dair Kanun. (1939). T.C. Resmî Gazete (Sayı: 4255, 11 Temmuz 1939). https://www.lexpera.com.tr/resmi-gazete/metin/milli-piyango-teskiline-dair-kanun-4255-3670 Erişim Tarihi:19.06.2026.